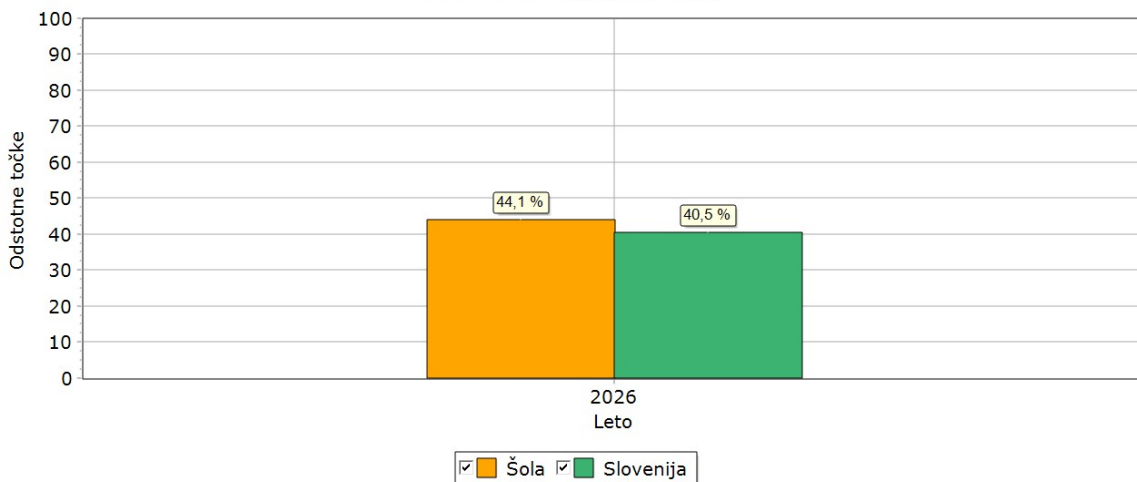


ANALIZA NPZ V 3. RAZREDU PRI SLOVENŠČINI V ŠOLSKEM LETU 2025/26

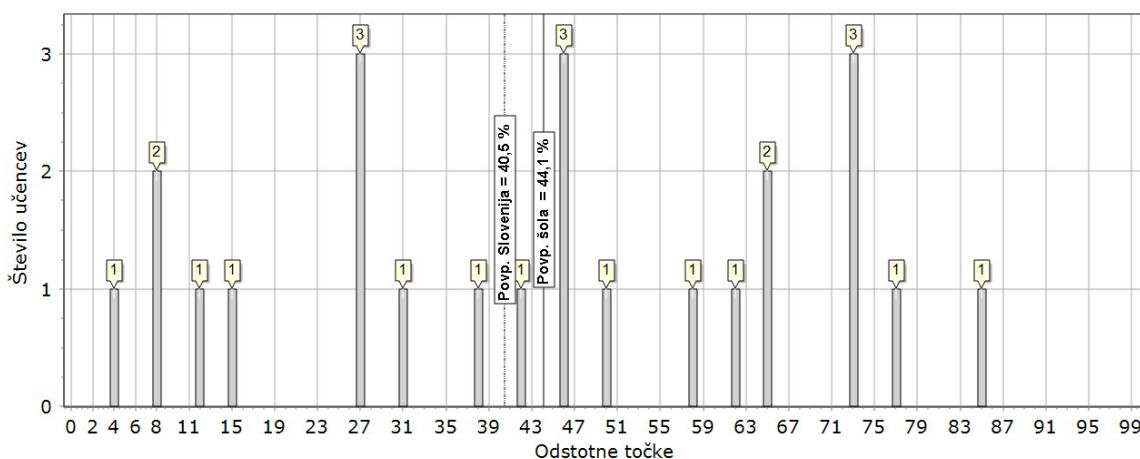
V 3. razredu je 23. marca pisalo NPZ iz slovenščine vseh 24 učencev.

Pri pregledu dosežkov naše šole, ki so **44,1 %**, glede na povprečje v Sloveniji, ki je **40,5 %**, so učenci naše šole dosegli rezultat **3,6 % nad** slovenskim povprečjem.

Podatki po letih, NPZ v 3. razredu, slovenščina
Šola in Slovenija (povprečje)



Porazdelitev dosežkov, NPZ v 3. razredu OŠ 2026, slovenščina
Šola

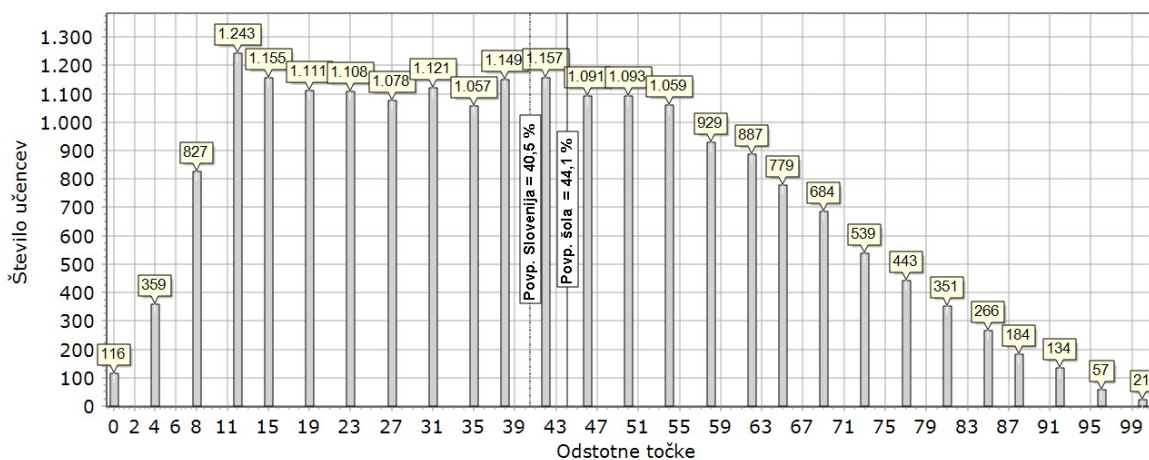


14 učencev od 24, kar je 58,33 % vseh učencev, je preseglo vrednost točk slovenskega povprečja.

Število vseh učencev 3. razreda na naši šoli	24
Število učencev, ki so pisali NPZ	24
Število nalog	12
Možno število točk	26
Najboljši dosežek na šoli	85 %
Najslabši dosežek na šoli	4 %
Povprečje na naši šoli (v odstotkih)	44,1 %
Povprečje za Slovenijo	40,5 %

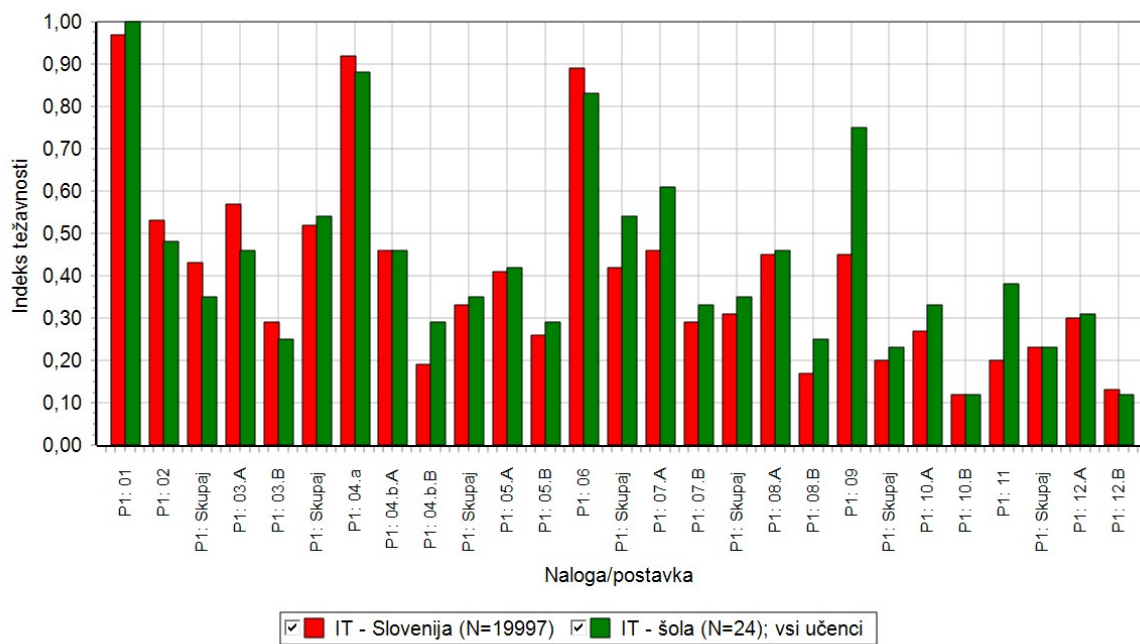
Porazdelitev dosežkov, NPZ v 3. razredu OŠ 2026, slovenščina

Slovenija



Z grafa porazdelitve dosežkov na šoli je razvidno, da se povprečje šole nahaja le nekaj odstotkov nad slovenskim povprečjem.

Indeks težavnosti po nalogah / postavkah, NPZ v 3. razredu OŠ 2026, slovenščina



Graf prikazuje povprečje točk po posameznih nalogah primerjalno za učence v Sloveniji in učence na naši šoli.

Natančnejši prikaz dosežkov in razlik med povprečji države in šole

Analiza NPZ je pokazala:

1. da so vsi učenci pravilno rešili nalogo 1, ki je zahtevala razumevanje prebranega besedila in uporabo le-tega. Vrsta naloge je bila izbirnega tipa z enim pravilnim odgovorom.
2. Z 90 % uspešnostjo ni bilo rešene nobene naloge.
3. Od 75 % do 89 % uspešno rešene so bile naslednje naloge:

- a. Naloga 4 a, ki je zahtevala razumevanje prebranega besedila in uporabo le-tega. Vrsta naloge je bila zapis kratkih zaprtih odgovorov.
- b. Naloga 6, ki je zahtevala razumevanje prebranega besedila in uporabo le-tega. Vrsta naloge je bila izbirni tip z enim pravilnim odgovorom.
- c. Naloga 9, ki je zahtevala razumevanje besedila in uporabo le-tega. Vrsta naloge je bila izbirnega tipa z več pravilnimi odgovori.
- 4. Naloge, ki so bile od 50 % do 74 % uspešno rešene:
 - a. naloga 7a, ki je zahtevala razumevanje prebranega besedila in uporabo le-tega. Vrsta naloge je bila zapis kratkih polodprtih odgovorov.

Najslabše izkazano znanje je bilo pri naslednjih nalogah, ki so bile rešene med 50 % ter 30 %:

- a) Naloga 2, ki je zahtevala razumevanje in uporabo besedila. Tip naloge pa je bil povezovanje, urejanje in razvrščanje.
- b) Naloga 3 a, ki je zahtevala razumevanje in uporabo. Vrsta naloge so bili kratki polodprti odgovori. Pri 3 b nalogi, ki je zahtevala znanje in poznavanje ter razumevanje in uporabo, vrsta naloge pa je bila kratki odgovori polodprtega tipa.
- c) Naloga 4 b, ki je zahtevala razumevanje in uporabo besedila. Tip naloge pa so bili kratki polodprti odgovori.
- d) Naloga 5 a, ki je zahtevala razumevanje in uporabo besedila. Tip naloge pa so bili kratki polodprti odgovori.
- e) Naloga 7 b, ki je zahtevala znanje in poznavanje ter razumevanje in uporabo. Tip naloge pa so bili kratki polodprti odgovori.
- f) Naloga 8 a, ki je zahtevala razumevanje in uporabo besedila. Tip naloge pa so bili kratki polodprti odgovori.
- g) Naloga 10 a, ki je zahtevala samostojno reševanje novih problemov, samostojno interpretacijo in vrednotenje. Tip naloge pa so bili kratki polodprti odgovori.
- h) Naloga 11, ki je zahtevala znanje in poznavanje ter razumevanje in uporabo, vrsta naloge pa so bili kratki odgovori zaprtega tipa.
- i) Naloga 12 a, ki je zahtevala samostojno reševanje novih problemov, samostojno interpretacijo in vrednotenje, naloga je bila tvorba.

Pod 15 % oz. najslabše rešene naloge so bile naslednje:

- a) naloga 10 b, ki je zahtevala znanje in poznavanje ter razumevanje in uporabo, vrsta naloge pa so bili kratki polodprti odgovori.
- b) Naloga 12 b, ki je zahtevala znanje in poznavanje ter razumevanje in uporabo, naloga je bila tvorba.

Glede na slovensko povprečje smo z rezultati zadovoljni. V obzir moramo vzeti tudi, da je v razredu kar nekaj učencev z DSP ter IDPP. Izhodiščno besedilo je bilo kar zahtevno, poustvarjanje ni bilo v skladu s sodobno šolo, saj v kolikor so učenci uporabili elemente sodobne pravljice, ni bilo vrednoteno pozitivno. Prav tako je bilo v letošnjih navodilih za vrednotenje veliko jezikovne pravilnosti, kar do sedaj ni bilo običajno. Učence bo potrebno v bodoče še spodbujati k samovrednotenju branja in pisanja ter spremljanju napredka na tem področju.

Pripravili: **Simona Čuček** in **Nataša Herga Kosi**

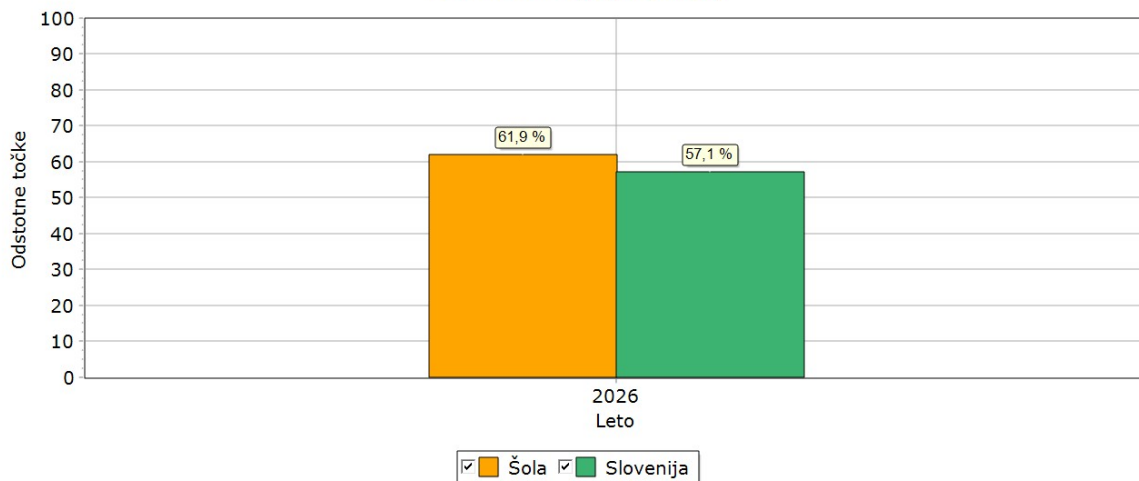
ANALIZA NPZ V 3. RAZREDU
PRI MATEMATIKI V ŠOLSKEM LETU 2025/26

V 3. razredu je 31. marca pisalo NPZ iz matematike 21 učencev od skupno 24.

Pri pregledu dosežkov naše šole, ki so **61,9 %**, glede na povprečje v Sloveniji, ki je **57,1 %**, so učenci naše šole dosegli rezultat **4, 8 % nad** slovenskim povprečjem.

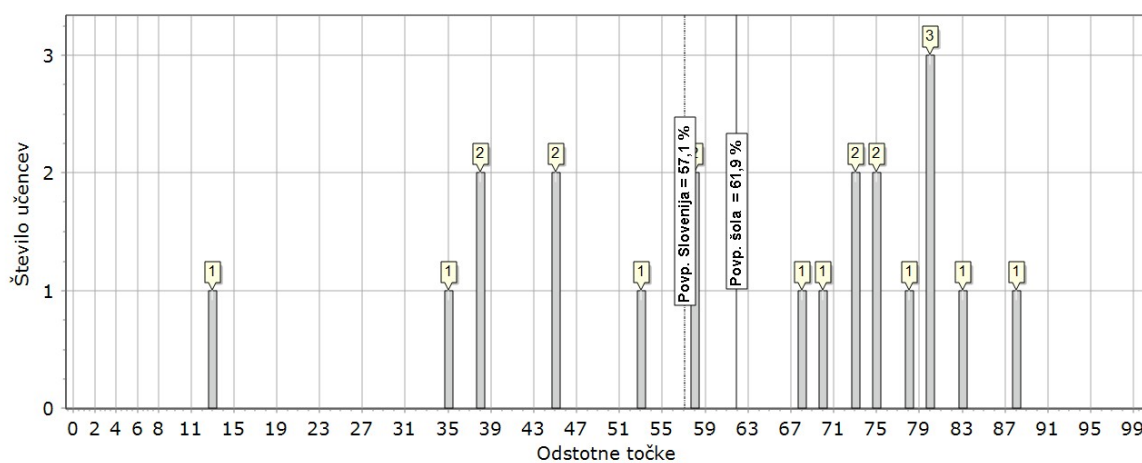
Podatki po letih, NPZ v 3. razredu, matematika

Šola in Slovenija (povprečje)



Porazdelitev dosežkov, NPZ v 3. razredu OŠ 2026, matematika

Šola

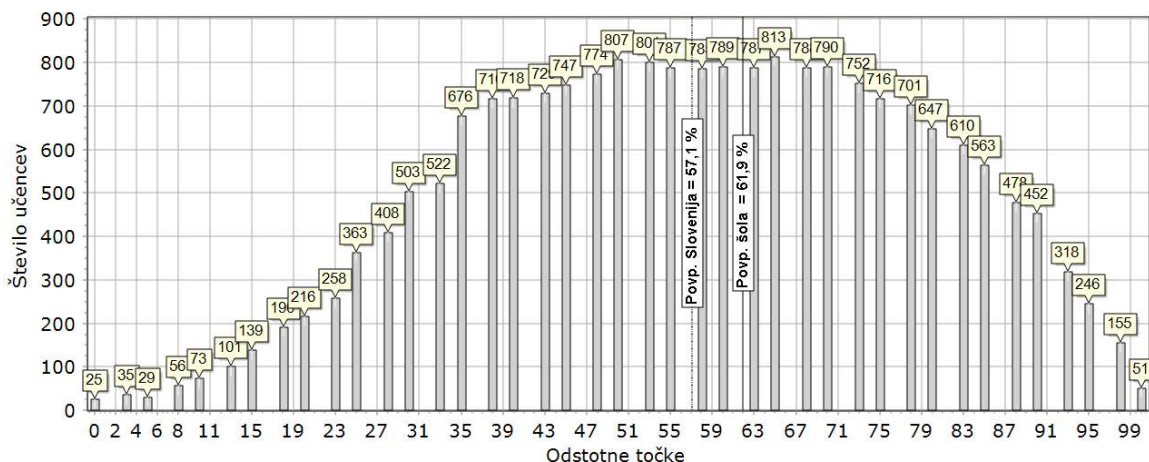


12 učencev od 21, kar je 57,14% vseh učencev, je preseglo vrednost točk slovenskega povprečja.

Število vseh učencev 3. razreda na naši šoli	24
Število učencev, ki so pisali NPZ	21
Število nalog	9
Možno število točk	40
Najboljši dosežek na šoli	88 % oz. 35 točk
Najslabši dosežek na šoli	13 % oz. 5 točk
Povprečje na naši šoli (v odstotkih)	61,9 %
Povprečje za Slovenijo	57,1 %

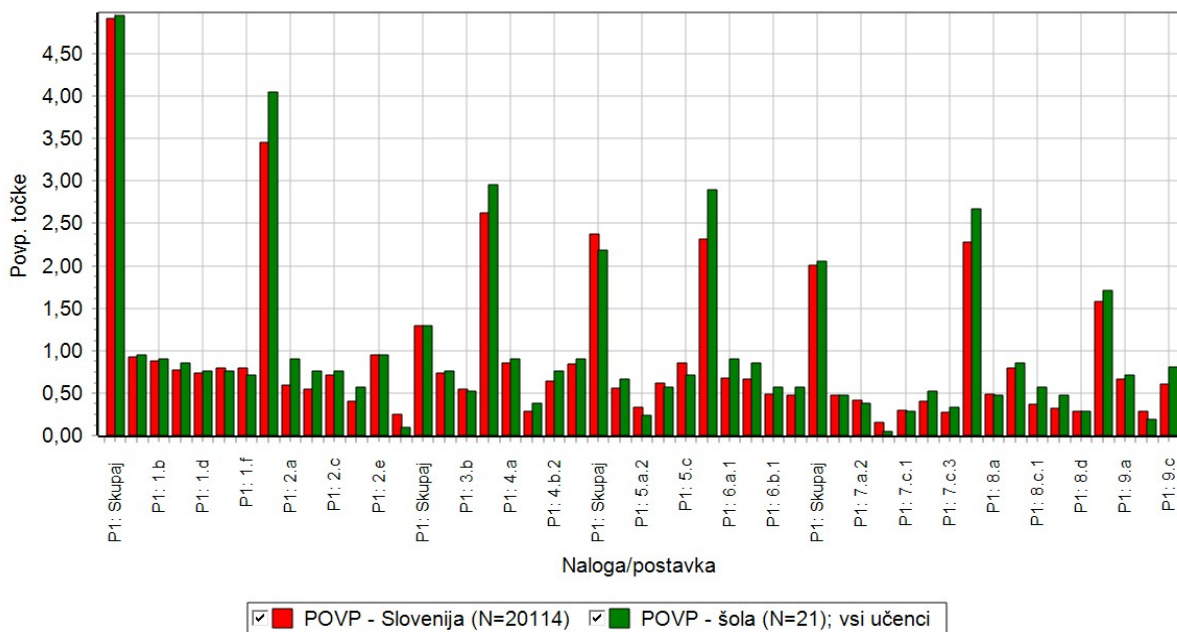
Porazdelitev dosežkov, NPZ v 3. razredu OŠ 2026, matematika

Slovenija



Z grafa porazdelitve dosežkov na šoli je razvidno, da se povprečje šole nahaja le nekaj odstotkov nad slovenskim povprečjem.

Povp. točke po nalogah / postavkah, NPZ v 3. razredu OŠ 2026, matematika



Graf prikazuje povprečje točk po posameznih nalogah primerjalno za učence v Sloveniji in učence na naši šoli.

Natančnejši prikaz dosežkov in razlik med povprečji države in šole

Analiza NPZ je pokazala:

1. 90 % oz. nad 90 % uspešno so rešili naloge:
 - a. nalogi 1 a in 1 b, gre za računske operacije in njihove lastnosti, računanje do 100, tip naloge - kratki zaprti odgovori, taksonomska stopnja po Gagnerju – izvajanje rutinskih postopkov.
 - b. Nalogo 2 a, naravna števila in število =, pozna števila do 1000 in dele celote, tip naloge - kratki zaprti odgovori, taksonomska stopnja po Gagnerju – poznavanje in razumevanje pojmov in dejstev.

- c. Nalogo 2 e, računske operacije in njihove lastnosti, računa do 100, izbirni tip naloge z enim pravilnim odgovorom, taksonomska stopnja po Gagnerju – uporaba kompleksnih postopkov.
 - d. Nalogo 4 a, iz vsebin merjenja, opis znanja - pozna osnovne geometrijske oblike in merske enote, tip naloge - izbirni tip z enim pravilnim odgovorom, taksonomska stopnja po Gagnerju – poznavanje in razumevanje pojmov in dejstev.
 - e. Nalogo 4 c, iz vsebin prikazi, opis znanja - dela s podatki in vzorci, razporeja elemente po lastnostih ter pozna matematično terminologijo, tip naloge: kratki zaprti odgovori, taksonomska stopnja po Gagnerju – poznavanje in razumevanje pojmov in dejstev.
 - f. razumevanje pojmov in dejstev.
 - g. Nalogo 6 a 1, iz vsebin računske operacije in njihove lastnosti, opis znanja - računa do 100, tip naloge - kratki zaprti odgovori, taksonomska stopnja po Gagnerju – uporaba kompleksnih postopkov.
2. Od 75 % do 89 % uspešno rešene so bile naslednje naloge:
- a. naloge 1 c, d, e, iz vsebin računske operacije in njihove lastnosti, opis znanja - računa do 100, tip naloge - kratki zaprti odgovori, taksonomska stopnja po Gagnerju – izvajanje rutinskih postopkov.
 - b. Naloga 2 b, iz vsebin naravna števila in število 0, opis znanja - pozna števila do 1000 in dele celote, tip naloge - kratki zaprti odgovori, taksonomska stopnja po Gagnerju – poznavanje in razumevanje pojmov in dejstev.
 - c. Naloga 2 c, iz vsebin naravna števila in število 0, opis znanja - dela s podatki in vzorci, razporeja elemente po lastnostih ter pozna matematično terminologijo, tip naloge - dopolnjevanje brez nabora, taksonomska stopnja po Gagnerju – izvajanje rutinskih postopkov.
 - d. Naloga 3 a, iz vsebin računske operacije in njihove lastnosti, opis znanja - računa do 100, tip naloge - izbirni tip z enim pravilnim odgovorom, taksonomska stopnja po Gagnerju – uporaba kompleksnih postopkov.
 - e. Naloga 4 b 2, iz vsebin merjenje, opis znanja - pozna osnovne geometrijske oblike in merske enote, tip naloge - kratki zaprti odgovori, taksonomska stopnja po Gagnerju – poznavanje in razumevanje pojmov in dejstev.
 - f. Naloga 6 a 2, iz vsebin računske operacije in njihove lastnosti, opis znanja - računa do 100, tip naloge - kratki polodprti odgovori, taksonomska stopnja po Gagnerju – izvajanje rutinskih postopkov.
 - g. Naloga 8 b, iz vsebin prikazi, opis znanja - dela s podatki in vzorci, razporeja elemente po lastnostih ter pozna matematično terminologijo, tip naloge - kratki zaprti odgovori, taksonomska stopnja po Gagnerju – poznavanje in razumevanje pojmov in dejstev.
 - h. Naloga 9 c, iz vsebin geometrijske oblike in uporaba geometrijskega orodja, opis znanja - dela s podatki in vzorci, razporeja elemente po lastnostih ter pozna matematično terminologijo, tip naloge - izbirni tip z več pravilnimi odgovori, taksonomska stopnja po Gagnerju – izvajanje rutinskih postopkov.
3. Naloge, ki so bile od 50 % do 74 % uspešno rešene:
- a. naloga 1 f, iz vsebin računske operacije in njihove lastnosti, opis znanja - računa do 100, tip naloge - kratki zaprti odgovori, taksonomska stopnja po Gagnerju – izvajanje rutinskih postopkov.
 - b. Naloga 2 d, iz vsebin naravna števila in število 0, opis znanja - dela s podatki in vzorci, razporeja elemente po lastnostih ter pozna matematično terminologijo, tip naloge - izbirni tip z več pravilnimi odgovori, taksonomska stopnja po Gagnerju – izvajanje rutinskih postopkov.

- c. Naloga 3 b, iz vsebin računske operacije in njihove lastnosti, opis znanja - računa do 100, tip naloge - izbirni tip z enim pravilnim odgovorom, taksonomska stopnja po Gagnerju – uporaba kompleksnih postopkov.
- d. Naloga 5 a 1, iz vsebin racionalna števila, opis znanja - pozna števila do 1000 in dele celote, tip naloge - kratki zaprti odgovori, taksonomska stopnja po Gagnerju – izvajanje rutinskih postopkov.
- e. Naloga 5 b in 5 c, iz vsebin racionalna števila, opis znanja - pozna števila do 1000 in dele celote, tip naloge - kratki zaprti odgovori, taksonomska stopnja po Gagnerju – poznavanje in razumevanje pojmov in dejstev.
- f. Naloga 6 b 1, iz vsebin računske operacije in njihove lastnosti, opis znanja - računa do 100, tip naloge - kratki zaprti odgovori, taksonomska stopnja po Gagnerju – uporaba kompleksnih postopkov.
- g. Naloga 6 b 2, iz vsebin računske operacije in njihove lastnosti, opis znanja - računa do 100, tip naloge - kratki polodprti odgovori, taksonomska stopnja po Gagnerju – izvajanje rutinskih postopkov.
- h. Naloga 7 c 2, iz vsebin matematični problemi in problemi z življenjskimi situacijami, opis znanja - reši besedilne naloge iz vsakdanjega življenja, tip naloge - dopolnjevanje brez nabora, taksonomska stopnja po Gagnerju – reševanje in raziskovanje problemov.
- i. Naloga 8 c 1, iz vsebin prikazi, opis znanja - reši besedilne naloge iz vsakdanjega življenja, tip naloge - kratki zaprti odgovori, taksonomska stopnja po Gagnerju – uporaba kompleksnih postopkov.
- j. Naloga 9 a, iz vsebin geometrijske oblike in uporaba geometrijskega orodja, opis znanja – pozna osnovne geometrijske oblike in merske enote, tip naloge - izbirni tip z enim pravilnim odgovorom, taksonomska stopnja po Gagnerju – izvajanje rutinskih postopkov.

Najslabše izkazano znanje je bilo pri naslednjih nalogah ki so bile rešene med 50 % ter 30 %:

- a) naloga 4 b 1, iz vsebin merjenje, opis znanja – pozna osnovne geometrijske oblike in merske enote, tip naloge - kratki zaprti odgovori, taksonomska stopnja po Gagnerju – poznavanje in razumevanje pojmov in dejstev.
- b) Nalogi 7 a 1 in 7 a 2, iz vsebin merjenje, opis znanja – pozna osnovne geometrijske oblike in merske enote, tip naloge - izbirni tip z več pravilnimi odgovori, taksonomska stopnja po Gagnerju – izvajanje rutinskih postopkov.
- c) Naloga 7 c 3, iz vsebin matematični problemi in problemi z življenjskimi situacijami, opis znanja - reši besedilne naloge iz vsakdanjega življenja, tip naloge - dopolnjevanje brez nabora, taksonomska stopnja po Gagnerju – reševanje in raziskovanje problemov.
- d) Naloga 8 a, iz vsebin prikazi, opis znanja – dela s podatki in vzorci, razporeja elemente po lastnostih ter pozna matematično terminologijo, tip naloge - kratki zaprti odgovori, taksonomska stopnja po Gagnerju – uporaba kompleksnih postopkov.
- e) Naloga 8 c 2, iz vsebin računske operacije in njihove lastnosti, opis znanja – računa do 100, tip naloge - kratki polodprti odgovori, taksonomska stopnja po Gagnerju – izvajanje rutinskih postopkov.

Pod 30% oz. najslabše rešene naloge so bile naslednje:

- a) naloga 2 f, iz vsebin računske operacije in njihove lastnosti, opis znanja – računa do 100, tip naloge - izbirni tip z enim pravilnim odgovorom, taksonomska stopnja po Gagnerju – uporaba kompleksnih postopkov.

- b) Naloga 5 a 2, iz vsebin racionalna števila, opis znanja – pozna števila do 1000 in dele celote, tip naloge - kratki zaprti odgovori, taksonomska stopnja po Gagnerju – izvajanje rutinskih postopkov.
- c) Nalogi 7 b in 7 c 1, iz vsebin matematični problemi in problemi z življenjskimi situacijami, opis znanja – reši besedilne naloge iz vsakdanjega življenja, tip naloge - kratki zaprti odgovori in dopolnjevanje brez nabora, taksonomska stopnja po Gagnerju – reševanje in raziskovanje problemov.
- d) Naloga 8 d, iz vsebin matematični problemi in problemi z življenjskimi situacijami, opis znanja – reši besedilne naloge iz vsakdanjega življenja, tip naloge - izbirni tip z enim pravilnim odgovorom, taksonomska stopnja po Gagnerju – reševanje in raziskovanje problemov.
- e) Naloga 9 b, iz vsebin geometrijske oblike in uporaba geometrijskega orodja, opis znanja – dela s podatki in vzorci, razporeja elemente po lastnostih ter pozna matematično terminologijo, tip naloge - kratki zaprti odgovori, taksonomska stopnja po Gagnerju – uporaba kompleksnih postopkov.

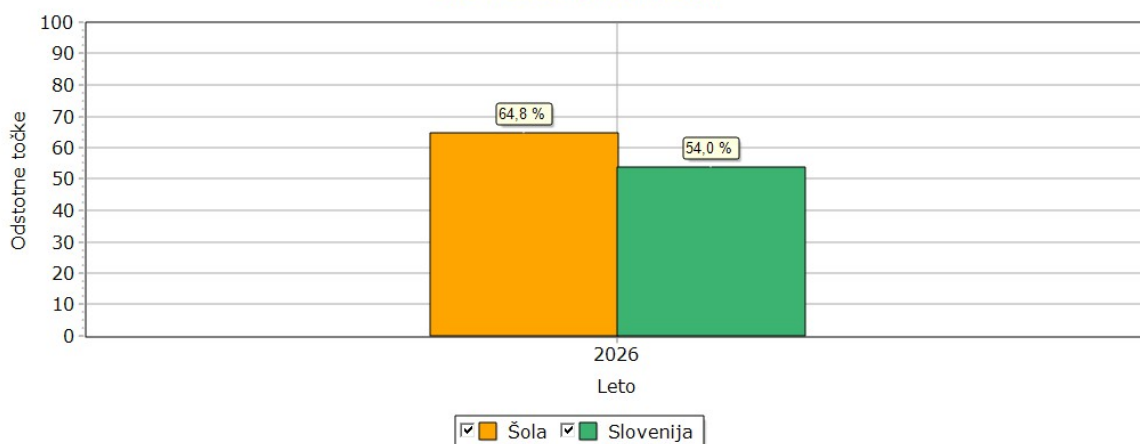
Glede na slovensko povprečje smo z rezultati zadovoljni. Učenci nimajo večjih težav pri izvajanju rutinskih postopkov ter poznavanju in razumevanju pojmov in dejstev. Večje težave se pojavijo pri nalogah z matematičnimi problemi in problemi z življenjskimi situacijami, torej pri besedilnih nalogah iz vsakdanjega življenja, ki zahtevajo reševanje in raziskovanje problemov ter uporabo kompleksnih postopkov. V bodoče bo torej potrebno nekoliko več časa nameniti prav nalogam iz vsakdanjega življenja, merjenju in racionalnim številom.

Pripravila: **Nataša Herga Kosi**

ANALIZA NPZ V 6. RAZREDU PRI SLOVENŠČINI V ŠOLSKEM LETU 2025/26

Na OŠ Voličina je v šolskem letu 2025/26 pisalo nacionalno preverjanje znanja slovenščine vseh 19 učencev, ki so dosegli povprečje 64,8 %, državno povprečje pa je bilo 54 %, **torej so pisali 10,8 % nad povprečjem države. Kar 14 učencev od 19 je imelo dosežek nad slovenskim povprečjem.**

Podatki po letih, NPZ v 6. razredu, slovenščina
Šola in Slovenija (povprečje)



Preizkus znanja je bil tudi letos sestavljen iz dveh delov, v razmerju kot ga določa UN.

Primerjava dosežkov šole na NPZ pri posameznih nalogah z državnim povprečjem za 6. razred (I. del neumetnostno besedilo)

Naloge iz jezika preverjajo zmožnost **samostojnega tihega branja neznanega neumetnostnega besedila, zmožnost razumevanja in vrednotenja neznanega neumetnostnega besedila ter jezikovno** (poimenovalno, upovedovalno/skladenjsko, pravopisno, slogovno zmožnost in zmožnost nebesednega razumevanja) in **metajezikovno zmožnost** (slovnično znanje/vedenje o jeziku) **v povezavi z izhodiščnim besedilom.**

Učenci so v jezikovnem delu preizkusa rešili **pod slovenskim povprečjem** samo 3 od 15 nalog. Gre za odstopanja od – 0,03 do - 0,11.

3. naloga (-0,08 %), ki preverja zmožnost sprejemanja neumetnostnega besedila - branje, razumevanje, vrednotenje iz modrega območja (gre za nalogo taksonomske stopnje razumevanja in uporabe).

4. naloga (-0,03 %), ki preverja poimenovalno zmožnost iz rumenega območja (gre za preverjanje zmožnosti sprejemanja neumetnostnega besedila - branje, razumevanje, vrednotenje taksonomske stopnje razumevanje, uporaba).

11. naloga b (-0,11 %), ki preverja skladenjsko zmožnost iz zelenega območja, taksonomske stopnje razumevanje, uporaba (gre za sklanjanje samostalnika).

80 % nalog je bila rešena **nad slovenskim povprečjem**. Tudi tukaj gre za odstopanja do 0,31%. Najbolje rešena naloga je bila:

- 15. naloga b (0,31 %), ki je preverjala zmožnost pisnega tvorjenja ob neumetnostnem besedilu iz rdečega območja, taksonomska stopnja analiza, sinteza, vrednotenje. Z odstopanjem 0,18 % so reševali 15.a nalogo, ki je bila prav tako tvorba naloga in je preverjala isto zmožnost kot 15.b naloga. Je iz območja nad modrim, taksonomske stopnje razumevanje in uporaba.

Z odstopanjem 0,22 % je bila rešena tudi 13. naloga, ki je preverjala metajezikovno zmožnost iz rumenega območja, taksonomske stopnje znanje in poznavanje.

Celostno lahko zapišemo, da so se še posebej izkazali pri tvorbnih nalogah in nalogah, ki so preverjale bralno razumevanje. Najboljše so reševali najtežje naloge, ki so zahtevale pozorno branje in razumevanje neumetnostnega besedila.

Primerjava dosežkov šole na NPZ pri posameznih nalogah z državnim povprečjem za 6 . razred (II. del umetnostno besedilo)

Naloge iz književnosti (II. del preizkusa znanja) so preverjale recepcijsko zmožnost, tj. zmožnost samostojnega tihega branja neznanega književnega besedila ter samostojnega pisanja o oz. ob njem.

V nalogah so morali učenci skladno z UN ugotovitve o književnem besedilu tudi ponazoriti, utemeljiti in vrednotiti, poleg tega so tri naloge preverjale tudi literarnovedno znanje.

V književnem delu preizkusa, ki je zajemal 11 nalog, so naši učenci rešili 10 nalog nad slovenskim povprečjem. Izpostavili bi tiste, ki najbolj odstopajo navzgor.

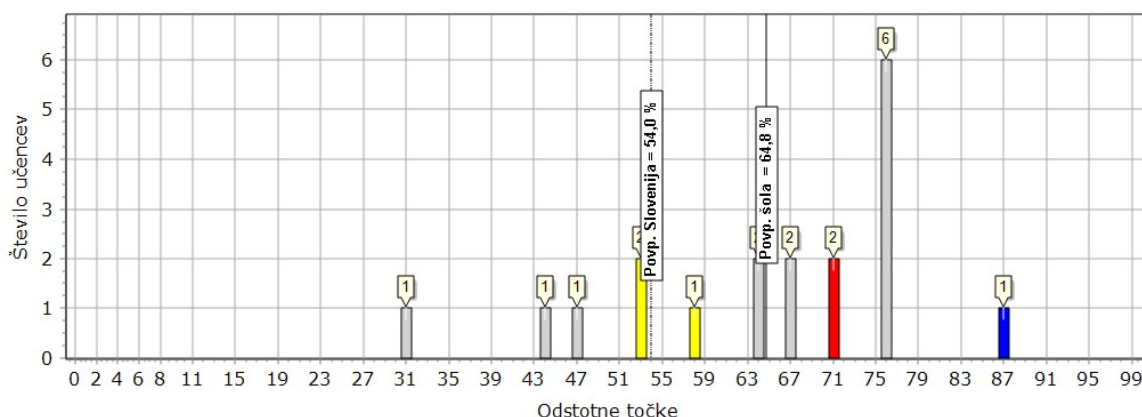
- 1. naloga (0,25 %) je bila rešena najboljše. Preverja literarnovedno znanje, je iz rdečega območja, taksonomska stopnja znanje, poznavanje (učenci so morali prepoznati realistično pripoved s podatki iz izhodiščnega besedila).
- 9. naloga (0,23 %) iz rumenega območja je preverjala recepcijsko zmožnost ob umetnostnem besedilu - branje, doživljanje, razumevanje in vrednotenje, taksonomska stopnja razumevanja in uporabe.
- 7. naloga (0,18 %) iz rdečega območja je prav tako preverjala recepcijsko zmožnost ob umetnostnem besedilu – branje, doživljanje, razumevanje in vrednotenje, taksonomska stopnja analiza, sinteza, vrednotenje.

Samo ena naloga iz področja književnosti je bila rešena pod slovenskim povprečjem (-0,11 %). Je naloga iz rdečega območja, taksonomske stopnje razumevanje in uporaba. Gre za prepoznavanje dogajalnega časa.

Vseh ostalih 91 % nalog je bilo rešenih nad slovenskim povprečjem.

Porazdelitev dosežkov, NPZ v 6. razredu OŠ 2026, slovenščina

Šola



Kar 14 učencev od 19 je preseglo vrednost točk slovenskega povprečja. En učenec je dosegel uspeh 87 %, kar 6 učencev 76 %, 2 učenca 71 %, 2 učenca 67 %, dva 64 % in eden 58 %. Najslabši rezultat je 31 %. 2 učenca sta s 53 % tik pod slovenskim povprečjem.

Ob koncu analize dosežkov učencev pri nacionalnem preverjanju znanja lahko strneva, da smo pričakovali dober rezultat, saj je bilo med šestošolci že med letom zelo veliko učencev, ki so imeli dobre učne dosežke. Poleg dobrih učnih sposobnosti in dobrega branja z razumevanjem so zrela skupina, ki so k reševanju nalog odgovorno pristopili, zato si zaslužijo pohvalo in spodbudo, da tako nadaljujejo tudi v prihodnjih letih šolanja.

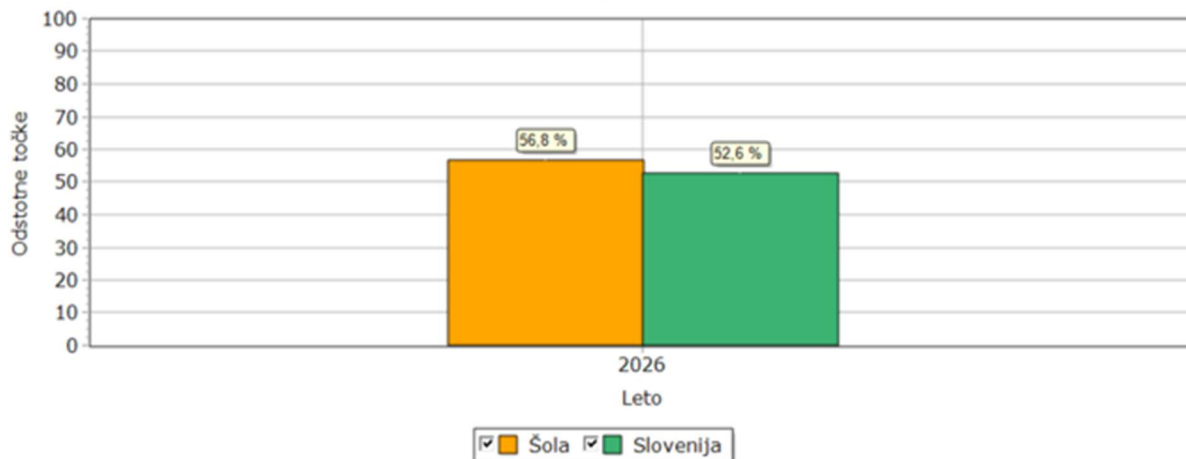
Zapisali: **Petra Munda** in **Judita Bračko Ilievski**

ANALIZA NPZ V 6. RAZREDU PRI MATEMATIKI V ŠOLSKEM LETU 2025/26

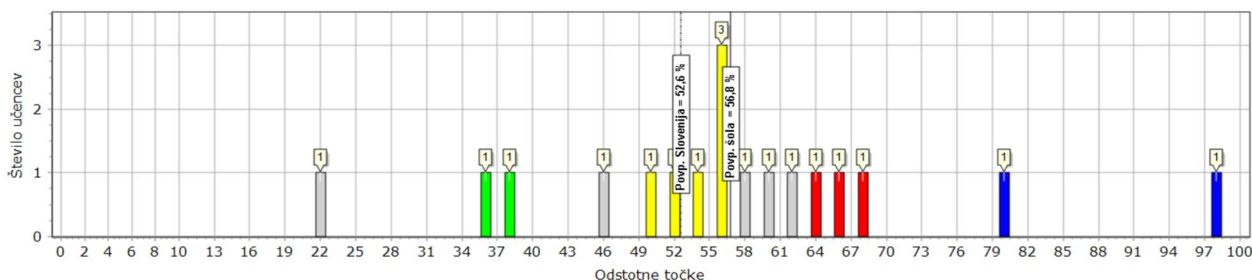
Pri pregledu dosežkov naše šole ugotavljamo, da so učenci dosegli povprečni rezultat **56,8 %**, kar je za **4,2** odstotne točke več od slovenskega povprečja (**52,6 %**). Rezultati kažejo, da so bili učenci naše šole pri letošnjem nacionalnem preverjanju znanja uspešnejši od slovenskega povprečja. Več kot polovica učencev (**55,6 %**) je dosegla ali presegla slovensko povprečje.

Podatki po letih, NPZ v 6. razredu, matematika

Šola in Slovenija (povprečje)



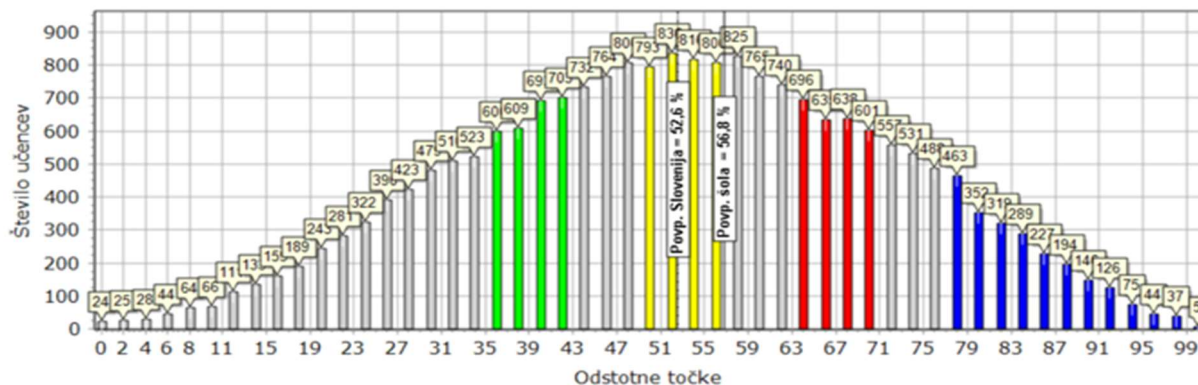
Porazdelitev dosežkov, NPZ v 6. razredu OŠ 2026, matematika
Šola



Število vseh učencev 6. razreda na naši šoli	19
Število učencev, ki so pisali NPZ	18
Število nalog	9
Možno število točk	50
Najboljši dosežek na šoli	98 %
Najslabši dosežek na šoli	22 %
Povprečje na naši šoli (v odstotkih)	56,8 %
Povprečje za Slovenijo	52,6 %

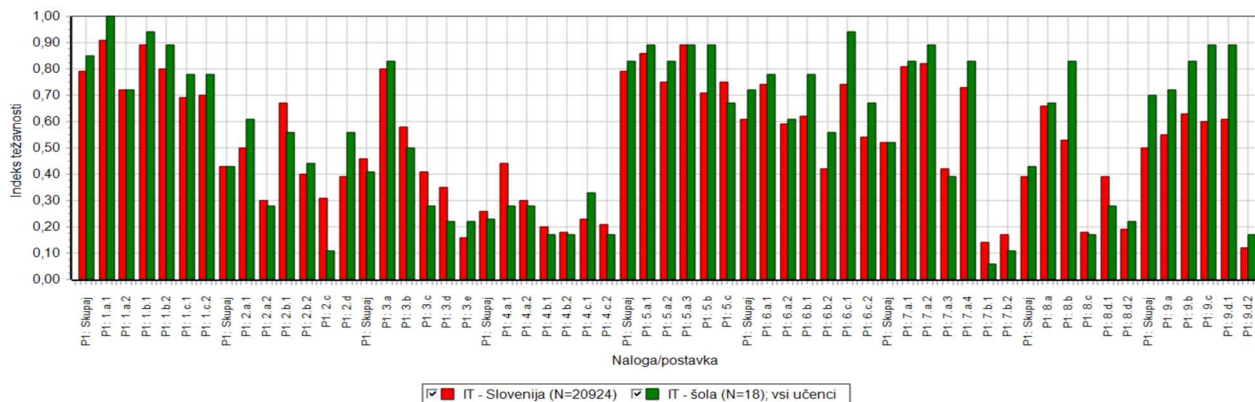
Z grafa porazdelitve dosežkov na šoli je razvidno, kje se nahaja povprečje naše šole glede na povprečje v Sloveniji.

Porazdelitev dosežkov, NPZ v 6. razredu OŠ 2026, matematika
Slovenija



Z grafa porazdelitve dosežkov na šoli je razvidno, da se povprečje šole nahaja med rumenim in rdečim področjem.

Indeks težavnosti po nalogah / postavkah, NPZ v 6. razredu OŠ 2026, matematika



Graf prikazuje povprečje točk po posameznih nalogah primerjalno za učence v Sloveniji in učence na naši šoli.

Natančnejši prikaz dosežkov in razlik med povprečji države in šole

Analiza NPZ je pokazala:

1. Rahlo nad slovenskim povprečjem so učenci rešili 36 nalog.
Pri teh nalogah sta najbolj izstopali nalogi 8. b in 9. d. 1, iz rdečega in rumenega območja, kjer so učenci morali meriti kote in narisati pravokotnico in vzporednico. Naloga je pokrivala vsebini merjenje in geometrijski elementi ter pojmi.
2. 3 naloge so rešili v slovenskem povprečju.
3. 18 nalog so rešili pod slovenskih povprečjem. Poudariti je potrebno, da pri tem večino tik pod, 2 nalogi pa sta precej odstopali.

Največje odstopanje, 0, 20 %, je bilo pri 1. nalogi iz modrega območja.

Naloga 2. c je zahtevala seštevanje in odštevanje decimalnih števil (oziroma desetiških ulomkov). Glede na rezultate in odstopanja navzgor od slovenskega povprečja sva z analizo rezultatov zadovoljni.

Pripravili: **Mojca Vogrin Pivljaković** in **Martina Vršič**

ANALIZA NPZ V 6. RAZREDU **PRI ANGLEŠČINI V ŠOLSKEM LETU 2025/26**

NPZ je pisalo 19 učencev 6. razreda. Povprečni dosežek učencev v državi, ki so opravljali angleščino, je znašal 58,0 % povprečnega števila točk in je za 4,8 % manj, kot je znašalo povprečje na šoli, ki je bilo 62,8 %.

NPZ je vseboval štiri področja preverjanja znanja: slušno razumevanje, bralno razumevanje, besedišče in pisno sporočanje. Vsa področja so vsebovala 43 postavk, od tega so bile 4 postavke iz modrega in 14 iz rdečega območja, ki določajo zgornjo mejo četrtnine dosežkov, 20 postavk je bilo iz rumenega in 5 iz zelenega območja, kar kaže na srednjo zahtevnost samega preizkusa.

Nalogi tipa A.1 in A.2 sta vsebovali slušno razumevanje. Prva naloga je temeljila na poslušanju zgodbe s tematiko družine, doma, hišnih ljubljencev, prijateljev, vzornikov in medosebnih odnosov. Naloga je bila tipa dopolnjevanja z naborom. Učenci so morali med ponujenimi možnostmi izbrati ustrezne odgovore in jih povezati s poslušanim besedilom. Izluščiti so morali glavno misel in glavne poudarke vnosnega besedila, prepoznati pomembna dejstva ter razumeti podrobnosti v besedilu. Pri drugi nalogi so učenci poslušali besedilo o praznikih, navadah in običajih. Naloga je bila izbirnega tipa z enim pravilnim odgovorom. Ob poslušanju so morali učenci izluščiti glavno misel in glavne poudarke besedila ter prepoznati pomembna dejstva oziroma podatke in podrobnosti v vnosnem besedilu. Nalogi slušnega razumevanja v tokratnem preizkusu nista bili posebej zahtevni, saj je večina postavk sodila v rumeno območje. Indeks težavnosti nalog slušnega razumevanja na šoli je bil 0,66 (državno povprečje 0,62).

Nalogi B.1 in B.2 sta vsebovali področje bralnega razumevanja. B.1 naloga bralnega razumevanja je preverjala razumevanje besedila s tematiko potovanj, držav, krajev, prebivalcev in prostega časa. Tip naloge so bili kratki zaprti odgovori, vezani na besedilo. Učenci so morali razumeti dobredno izražene ključne podrobnosti v besedilu in razumeti pomen besed oziroma besednih zvez iz sobesedila. Odgovor je bil pravilen tudi, če je bil zapisan s pravopisnimi ali slovničnimi napakami, ki niso vplivale na razumevanje. B.2 naloga povezovanja, razvrščanja in urejanja je prav tako preverjala razumevanje prebranega besedila s področja potovanj in prostega časa. Učenci so morali povezovati,

urejati in razvrščati imena oseb z ustreznimi deli besedila ter prepoznati glavne misli in ključne podrobnosti. Ob branju so morali razumeti pomen posameznih neznanih besed oziroma besednih zvez iz sobesedila. Pri bralnem razumevanju je večina postavk sodila v rumeno območje. Indeks težavnosti nalog bralnega razumevanja na šoli je bil 0,66 (državno povprečje 0,68).

Naloga C.1 prepoznavanja in povezovanja besed se je navezovala na tematiko narave, živali, vremena in prostega časa. Učenci so morali ustvariti relevantne povezave med besednim in vidnim gradivom ter razumeti pomen besed. Naloga C.2 je preverjala rabo besedišča v sobesedilu. Učenci so prebrali besedilo s tematiko prostega časa in dopolnjevali vrzeli z ustreznimi besedami iz nabora. Za uspešno reševanje so morali razumeti pomen besed in besednih zvez iz sobesedila. Naloga C.3 je bila tipa dopolnjevanja brez nabora. Učenci so morali dopolniti intervju s področja šole, izobraževanja in poklicev. Pri dopolnjevanju besedila so morali razumeti pomen besed in besednih zvez iz sobesedila, uporabljati preprosto in pogosto rabljeno besedišče ter pravopisno pravilno zapisati manjkajoče besede. Pri vseh nalogah je bilo največ postavk iz rumenega in rdečega območja. Indeks težavnosti nalog iz področja besedišča na šoli je bil 0,62 (državno povprečje 0,58).

Zadnja naloga, ki zajema področje pisnega sporočanja ob vodeni nalogi z iztočnicami, je vsebovala preverjanje vsebine, besedišča, pravopisa in slovnice. Pri pisni nalogi so morali učenci napisati krajše besedilo na temo šole, izobraževanja in prostega časa v obliki elektronskega sporočila oziroma podobne vsakdanje pisne oblike. Za posamezne iztočnice so morali zapisati več stavkov. Učenci so morali napisati kratko, preprosto besedilo o znani temi s konkretno vsebino z eno- ali večstavčnimi povedmi. Pri tem so morali ustrezno zapisovati besede, uporabljati velike začetnice in končna ločila ter uporabljati pogosto rabljeno besedišče in ustrezne slovnične strukture. Indeks težavnosti pisnega dela na šoli je bil 0,58 (državno povprečje 0,45).

EVALVACIJA

Ugotavljamo, da so bili učenci pri nalogah slušnega razumevanja, besedišča in pisnega sporočanja uspešnejši od povprečnega slovenskega učenca. Pri nalogah bralnega razumevanja so bili primerljivo manj uspešni kot povprečen slovenski učenec.

Naši učenci so bili najbolj uspešni pri reševanju naloge pisnega sporočanja, zelo uspešni pa tudi pri nalogah slušnega razumevanja. Učenci so se dobro odrezali pri oblikovanju vsebinsko ustreznih odgovorov ter uporabi osnovnih slovničnih struktur in besedišča. Pri pisni zmožnosti so se kriteriji uvrstili med zahtevnejše dele preizkusa, kljub temu pa so učenci dosegli rezultat, ki je bil občutno nad državnim povprečjem.

Ugotavljamo napredek pri reševanju nalog slušnega razumevanja, pri katerih so učenci morali izluščiti glavno misel in glavne poudarke besedila, prepoznati pomembna dejstva oziroma podatke in razumeti podrobnosti v poslušanem besedilu. Rezultat kaže na to, da je učencem blizu reševanje nalog omenjenega tipa.

Učenci so bili uspešni tudi pri nalogah besedišča. Rezultati kažejo, da dobro razumejo pomen pogosto rabljenih besed in besednih zvez ter jih znajo uporabiti v ustreznem sobesedilu. Kljub temu bodo nekateri učenci še naprej potrebovali dodatno utrjevanje strategij za razumevanje in zapis manj znanega besedišča.

Učenci so nekoliko slabše obvladali reševanje nalog s področja bralnega razumevanja. Nalogi bralnega razumevanja sta zahtevali razumevanje dobredno izraženih ključnih podrobnosti v besedilu ter razumevanje pomena besed oziroma besednih zvez iz sobesedila. Čeprav so bili dosežki primerljivi z državnim povprečjem, se kaže potreba po nadaljnjem razvijanju strategij natančnega branja in sklepanja iz sobesedila.

Ugotavljamo, da so učenci od 43 postavk kar 28 postavk rešili nad državnim povprečjem. Pri nalogah slušnega razumevanja, besedišča in pisnega sporočanja so bili naši učenci uspešnejši od povprečnega slovenskega učenca, pri nalogah bralnega razumevanja pa so bili primerljivo uspešni. Naši učenci so bili najbolj uspešni pri nalogi pisnega sporočanja in pri nalogah slušnega razumevanja. Učenci

so se dobro odrezali tudi pri nalogah besedišča. Pri pisni zmožnosti so se kriteriji uvrstili med zahtevnejše dele preizkusa, kljub temu pa so učenci dosegli rezultat, ki je bil nad državnim povprečjem.

SMERNICE ZA DELO

V prihodnje bomo pri poučevanju angleščine še naprej načrtno preverjali razumevanje, dajali sprotne povratne informacije in pri pouku reševali naloge, namenjene bogatitvi besedišča. Poleg tega bomo dovolj časa posvetili razvijanju pisnega sporočanja ter utrjevanju slovničnih struktur in pravopisa. Več pozornosti bomo namenili razvijanju bralnih strategij, natančnemu branju in sklepanju iz sobesedila. Nadaljevali bomo tudi z uporabo avtentičnih slušnih in bralnih besedil, poučevalne strategije pa bomo prilagajali tem ciljem.

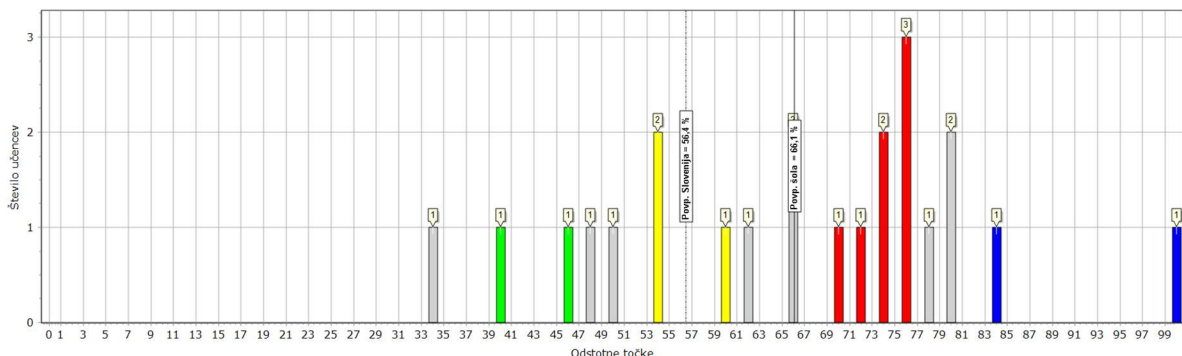
Zapisale: Irena Zgaga, Saška Kurnik Trčko in Alenka Kukovec

ANALIZA NPZ V 9. RAZREDU PRI SLOVENŠČINI V ŠOLSKEM LETU 2025/26

Na OŠ Voličina je v šolskem letu 2025/26 pisalo nacionalno preverjanje znanja slovenščine vseh 23 učencev, ki so dosegli povprečje 66,1 %, državno povprečje pa je bilo 56,4 %, torej 9,7 % nad povprečjem države. 16 učencev (69,5 %) je pisalo NPZ nad državnim povprečjem.

V preizkusu iz slovenščine na NPZ za 9. razred I. 2026 je bilo 25 nalog oz. 34 postavk in vseh možnih točk 50. En učenec je dosegel vseh 50 možnih točk.

Porazdelitev dosežkov, NPZ v 9. razredu OŠ 2026, slovenščina
Šola



Primerjava dosežkov šole na NPZ pri posameznih nalogah z državnim povprečjem za 9. razred (I. del umetnostno besedilo)

Izhodiščno umetnostno besedilo je bil odlomek iz mladinskega romana Damjane Kenda Hussu Mularija, da te zvija.

Večina nalog je preverjala recepcijsko zmožnost učencev.

Naloge iz književnosti (I. del preizkusa znanja) preverjajo **zmožnost samostojnega tihega branja umetnostnega besedila, zmožnost razumevanja in vrednotenja književnosti/umetnostnega besedila ter zmožnost samostojnega pisanja o prebranem književnem besedilu**. Tako pri sprejemanju besedila (branju) kot pri razčlenjevanju (reševanju nalog, povezanih z besedilom) in tvorjenju (pisanju o/ob besedilu) morajo **učenci razumeti in uporabljati tudi določeno literarnovedno znanje**. Del nalog se nanaša na izhodiščno besedilo kot celoto, del pa na posamezne sestavine književnega besedila.

V 1. delu preizkusa je večina nalog preverjala recepcijsko zmožnost učencev. Skoraj vsi (91 %) učenci so rešili 2. nalogo, pri kateri so morali določiti temo književnega besedila. Naloga se uvršča v zeleno območje in taksonomsko stopnjo razumevanje, analiza in sinteza. Zelo dobro so reševali 3. a nalogo (100 %), pri kateri so morali prepoznati in poimenovati prvoosebne pripovedovalca. Naloga

se uvršča v zeleno območje in taksonomsko stopnjo razumevanje in uporaba. Tudi 4. a naloga je bila zelo dobro rešena (80,5 %), učenci so morali predstaviti značilnosti književne osebe. Naloga se uvršča v rdeče območje in taksonomsko stopnjo razumevanje in sinteza. Učenci so dobro reševali tudi 5. nalogo (74 %), pri kateri so morali predstaviti književno osebo, njen značaj in njeno ravnanje. Naloga se uvršča v rumeno območje in taksonomsko stopnjo razumevanje, sinteza. Dobro je bila rešena tudi 7 a naloga (87 %), kjer so morali učenci predstaviti književno osebo, motive za njeno ravnanje in perspektivo. Naloga se uvršča v rumeno območje in taksonomsko stopnjo razumevanje, sinteza. Tudi 8. A naloga je bilo zelo dobro rešena (80,8 %), pri kateri so morali učenci s tvorjenjem krajšega besedila pokazati zmožnost doživljanja, razumevanje in vrednotenja književnih oseb. Naloga se uvršča v zeleno območje in taksonomsko stopnjo razumevanje, analiza, sinteza in vrednotenje.

			Točke	Št. učencev		Točke (povp.)		Indeks težavnosti		
Preizkus	Naloga	Postavka	(možne)	SLO	Šola	SLO	Šola	SLO	Šola	Razlika
8 B C	8 B C	8 B C	=	=	=	=	=	=	=	=
P1	1.01	1.01	1,00	20835	23	0,67	0,70	0,67	0,70	0,03
P1	1.02	1.02	1,00	20835	23	0,83	0,91	0,83	0,91	0,08
P1	1.03	Skupaj	2,00	20835	23	1,23	1,65	0,61	0,83	0,22
P1	1.03	1.03.a	1,00	20835	23	0,80	1,00	0,80	1,00	0,20
P1	1.03	1.03.b	1,00	20835	23	0,42	0,65	0,42	0,65	0,23
P1	1.04	Skupaj	3,00	20835	23	1,49	2,00	0,50	0,67	0,17
P1	1.04	1.04.A	2,00	20835	23	1,13	1,61	0,56	0,80	0,24
P1	1.04	1.04.B	1,00	20835	23	0,36	0,39	0,36	0,39	0,03
P1	1.05	1.05	1,00	20835	23	0,71	0,74	0,71	0,74	0,03
P1	1.06	1.06	2,00	20835	23	0,76	1,04	0,38	0,52	0,14
P1	1.07	Skupaj	2,00	20835	23	1,42	1,65	0,71	0,83	0,12
P1	1.07	1.07.a	1,00	20835	23	0,69	0,87	0,69	0,87	0,18
P1	1.07	1.07.b	1,00	20835	23	0,73	0,78	0,73	0,78	0,05
P1	1.08	Skupaj	7,00	20835	23	4,52	5,04	0,65	0,72	0,07
P1	1.08	1.08.A	5,00	20835	23	3,67	4,04	0,73	0,81	0,08
P1	1.08	1.08.B	2,00	20835	23	0,85	1,00	0,43	0,50	0,07
P1	1.09	1.09	1,00	20835	23	0,65	0,70	0,65	0,70	0,05

1. del preizkusa so učenci zelo dobro reševali, saj niso bili v primerjavi z vrstniki iz Slovenije pri nobeni nalogi slabši od njih. To pomeni, da so vse naloge reševali bolje kot vrstniki v Sloveniji.

Primerjava dosežkov šole na NPZ pri posameznih nalogah z državnim povprečjem za 9. razred (II. del neumetnostno besedilo)

Naloge iz jezika preverjajo zmožnost **samostojnega tihega branja neznanega neumetnostnega besedila, zmožnost razumevanja in vrednotenja neznanega neumetnostnega besedila ter jezikovno** (poimenovalno, upovedovalno/skladenjsko, pravopisno, slogovno zmožnost in zmožnost nebesednega razumevanja) in **metajezikovno zmožnost** (slovnično znanje/vedenje o jeziku) **v povezavi z izhodiščnim besedilom.**

V II. delu je bilo izhodiščno neumetnostno besedilo Luke Trontlja z naslovom *Zgodovina kolesa*, ki je bilo prvotno objavljeno na spletni strani RTV SLO in je bilo ustrezno prirejeno za potrebe preizkusa.

P1	2.01	2.01	1,00	20835	23	0,84	1,00	0,84	1,00	0,16
P1	2.02	2.02	1,00	20835	23	0,64	0,74	0,64	0,74	0,10
P1	2.03	Skupaj	4,00	20835	23	1,92	2,00	0,48	0,50	0,02
P1	2.03	2.03.A	2,00	20835	23	1,03	1,04	0,51	0,52	0,01
P1	2.03	2.03.B	2,00	20835	23	0,89	0,96	0,45	0,48	0,03
P1	2.04	2.04	1,00	20835	23	0,23	0,22	0,23	0,22	-0,01
P1	2.05	2.05	1,00	20835	23	0,63	0,74	0,63	0,74	0,11
P1	2.06	2.06	2,00	20835	23	1,05	1,30	0,52	0,65	0,13
P1	2.07	2.07	1,00	20835	23	0,88	0,91	0,88	0,91	0,03
P1	2.08	2.08	1,00	20835	23	0,54	0,48	0,54	0,48	-0,06
P1	2.09	2.09	1,00	20835	23	0,56	0,65	0,56	0,65	0,09
P1	2.10	Skupaj	2,00	20835	23	1,43	1,87	0,71	0,93	0,22
P1	2.10	2.10.a	1,00	20835	23	0,79	0,96	0,79	0,96	0,17
P1	2.10	2.10.b	1,00	20835	23	0,64	0,91	0,64	0,91	0,27
P1	2.11	Skupaj	2,00	20835	23	1,10	1,17	0,55	0,59	0,04
P1	2.11	2.11.a	1,00	20835	23	0,84	0,74	0,84	0,74	-0,10
P1	2.11	2.11.b	1,00	20835	23	0,26	0,43	0,26	0,43	0,17
P1	2.12	2.12	2,00	20835	23	0,66	1,13	0,33	0,57	0,24
P1	2.13	2.13	2,00	20835	23	1,08	1,35	0,54	0,67	0,13
P1	2.14	2.14	2,00	20835	23	0,99	1,39	0,50	0,70	0,20
P1	2.15	2.15	1,00	20835	23	0,40	0,30	0,40	0,30	-0,10
P1	2.16	Skupaj	6,00	20835	23	3,01	3,35	0,50	0,56	0,06
P1	2.16	2.16.A	1,00	20835	23	0,43	0,65	0,43	0,65	0,22
P1	2.16	2.16.B	3,00	20835	23	1,87	1,91	0,62	0,64	0,02
P1	2.16	2.16.C	2,00	20835	23	0,71	0,78	0,35	0,39	0,04

Vsi učenci so pravilno rešili 1. nalogo (100 %), kjer so morali povzeti temo. Naloga se uvršča v zeleno območje in taksonomsko stopnjo razumevanje. Prav tako so zelo dobro reševali 10. a nalogo (96 %). Učenci so morali danim besedam določiti oblikovne lastnosti (glagolu so določili osebo, število in čas). Naloga se uvršča v zeleno območje in taksonomsko stopnjo znanje, uporaba. Zelo dobro je bila rešena tudi 7. naloga (91 %), pri kateri so morali učenci povzeti bistvene podatke. Uvršča se v zeleno območje in taksonomsko stopnjo razumevanje. Učenci so zelo dobro reševali tudi 10. b nalogo, kjer so pokazali razumevanje, uporabo in ponazoritev jezikoslovnih izrazov (uporaba pravilne oblike glagolskega vida).

Izpostavlja dve slabše reševani nalogi, ki so ju učenci slabše reševali tako na šoli kot v Sloveniji. Le 22 % učencev je pravilno rešilo 4. nalogo, pri kateri so morali povzeti bistvene podatke. Naloga se uvršča nad modrim območjem in taksonomsko stopnjo razumevanje. Tudi 15. naloga je bila slabše rešena, saj jo je pravilno rešilo le 30 % učencev. V nalogi je bilo potrebno prepoznati pravopisne napake in jih odpraviti. Naloga se uvršča v modro območje in taksonomsko stopnjo znanje in uporaba.

Na podlagi opravljene analize sva ugotovili, da so učenci pri pisanju NPZ dobro reševali večina nalog. Z doseženimi rezultati sva zadovoljni.

Mateja Karneža in Ksenija Trinko

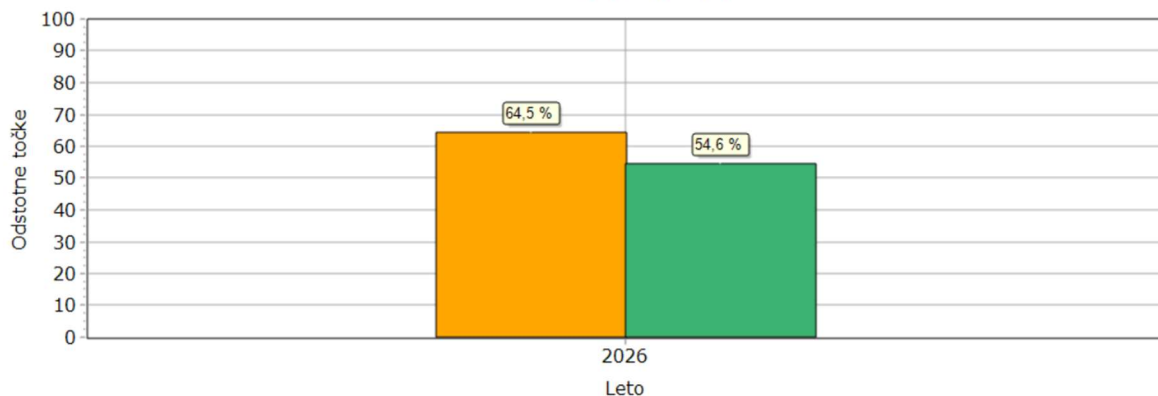
ANALIZA NPZ V 9. RAZREDU **PRI MATEMATIKI V ŠOLSKEM LETU 2025/26**

V mesecu marcu smo na šoli organizirali nacionalno preverjanje znanja. V 9. razredu je pisalo NPZ iz matematike vseh 23 učencev.

Pri pregledu dosežkov naše šole (**64,5 %**) glede na povprečje v Sloveniji (**54,6 %**) so učenci naše šole dosegli rezultat **9,9 % nad** slovenskim povprečjem.

Podatki po letih, NPZ v 9. razredu, matematika

Šola in Slovenija (povprečje)



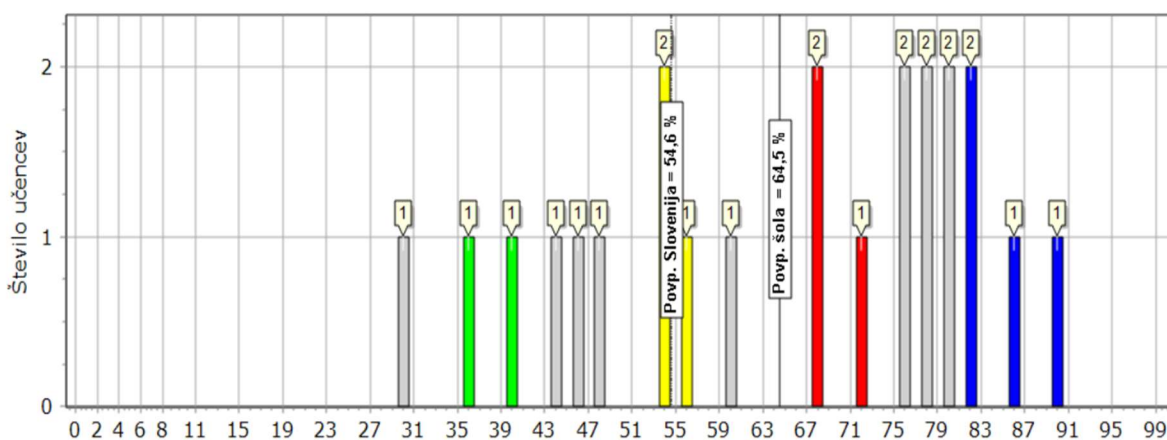
15 učencev od 23, kar je 65 % vseh učencev, je preseglo vrednost točk slovenskega povprečja. Ena učenka je dosegla 90 % uspeh. Ena učenka je dosegla 30 % uspeh.

Število vseh učencev 9. razreda na naši šoli	23
Število učencev, ki so pisali NPZ	23 (100 %)
Število nalog	9
Možno število točk	50
Najboljši dosežek na šoli	90 %
Najslabši dosežek na šoli	30 %

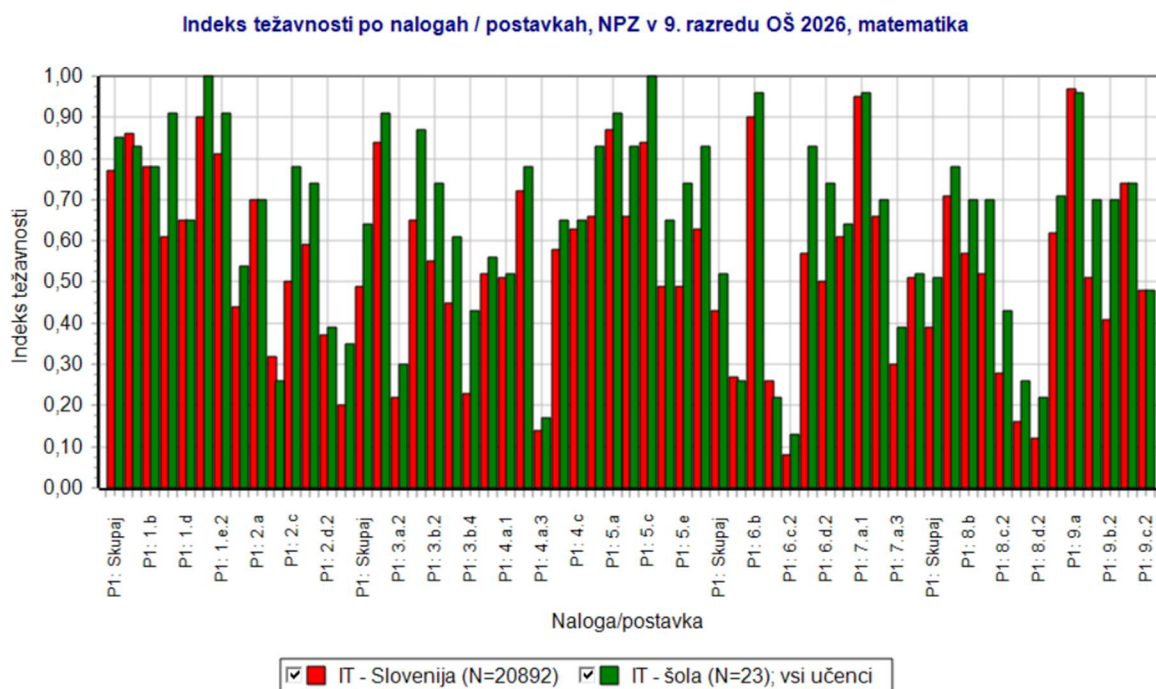
Z grafa porazdelitve dosežkov na šoli je razvidno, kje se nahaja povprečje naše šole glede na povprečje v Sloveniji.

Porazdelitev dosežkov, NPZ v 9. razredu OŠ 2026, matematika

Šola



Graf prikazuje povprečje točk po posameznih nalogah primerjalno za učence v Sloveniji in za učence na šoli.



Analiza NPZ je pokazala:

1. Nad 90 % uspešno rešene so bile naslednje naloge:
 - ✓ 1.c – Izračunajo kvadratni koren popolnega kvadrata ulomki (uporaba kompleksnih postopkov).
 - ✓ 1.e.1, 1.e.2 – Uporaba pravilnega vrstnega reda računskih operacij (uporaba kompleksnih postopkov).
 - ✓ 3.a.1 – Rešijo enostavno linearno enačbo (izvajanje rutinskih postopkov).
 - ✓ 5.a, 5.c – Računanje z algebrskimi izrazi (izvajanje rutinskih postopkov).
 - ✓ 6.b – Uporabljajo strategijo za računanje obsega in ploščine večkotnika (reševanje in raziskovanje problemov).
 - ✓ 7.a.1 – Prepoznajo pravilo v vzorcu in ga nadaljujejo (poznavanje in razumevanje pojmov in dejstev).
 - ✓ 9.a – Iz prikaza preberejo podatke in jih interpretirajo (poznavanje in razumevanje pojmov in dejstev).
2. Od 75 % do 90 % uspešno rešene so bile naslednje naloge:
 - ✓ 1.a – Izračunajo vrednost izraza s celimi števili (izvajanje rutinskih postopkov).
 - ✓ 1.b – Množijo dve decimalni števili (izvajanje rutinskih postopkov).
 - ✓ 2.a – Grafično prikažejo p% od celote in odčitajo delež v procentih s prikaza (poznavanje pojmov in dejstev).
 - ✓ 2.c – Krajšajo ulomek z danim številom oziroma ga okrajšajo (izvajanje rutinskih postopkov).
 - ✓ 2.d.1 – Rešujejo besedilne naloge z odstotki (reševanje in raziskovanje problemov).
 - ✓ 3.b.1 – Rešijo linearno enačbo z realnimi koeficienti in naredijo preizkus (izvajanje rutinskih postopkov).
 - ✓ 4.a.2 – Pretvarjajo merske enote na izbrano enoto in računajo z njimi (izvajanje rutinskih postopkov).
 - ✓ 5.b – Računajo z algebrskimi izrazi (izvajanje rutinskih postopkov).

- ✓ 5.f – Izračunajo zmnožek vsote in razlike dveh danih členov (izvajanje rutinskih postopkov).
 - ✓ 6.d.1 – Poznajo in uporabljajo strategije načrtovanja večkotnikov (reševanje in raziskovanje problemov).
 - ✓ 8.a – Poznajo osnovne pojme pri prizmi (poznavanje in razumevanje pojmov in dejstev).
3. Naloge, ki so bile od 50 % do 74 % uspešno rešene:
- ✓ 1.d – Računanajo z ulomki (izvajanje rutinskih postopkov).
 - ✓ 3.b.2, 3.b.3 – Rešijo linearno enačbo z realnimi koeficienti in naredijo preizkus (izvajanje rutinskih postopkov).
 - ✓ 4.a.1 – Pretvarjajo merske enote na izbrano enoto (izvajanje rutinskih postopkov).
 - ✓ 4.b, 4.c – Pretvarjajo merske enote na izbrano enoto in računajo z njimi (uporaba kompleksnih postopkov).
 - ✓ 5.d, 5.e – Množijo dvočlenik z dvočlenikom in izračunajo kvadrat dvočlenika (izvajanje rutinskih postopkov).
 - ✓ 6.d.2 – Poznajo in uporabljajo strategije načrtovanja večkotnikov (reševanje in raziskovanje problemov).
 - ✓ 7.a.2 – Poznajo pravilo v vzorcu in ga nadaljujejo (poznavanje in razumevanje pojmov in dejstev).
 - ✓ 8.b – Prepoznajo trapez ga opredelijo in opišejo (poznavanje in razumevanje pojmov in dejstev).
 - ✓ 8.c.1 – Izračunajo obseg in ploščino trapeza z uporabo obrazca (poznavanje in razumevanje pojmov in dejstev).
 - ✓ 9.b.1, 9.b.2 – Rešijo problem, ki zahteva zbiranje in urejanje podatkov, njihovo predstavitev ter branje in interpretacijo (poznavanje in razumevanje pojmov in dejstev ter izvajanje rutinskih postopkov).
 - ✓ 9.c.1 – Določijo aritmetično sredino za dane podatke (uporaba kompleksnih postopkov).
4. Najslabše izkazano znanje (rešilo do 25 % učencev) je bilo pri nalogah, ki so zahtevale:
- ✓ 4.a.3 – Pretvarjajo merske enote in računajo z njimi (izvajanje rutinskih postopkov).
 - ✓ 6.c.1, 6.c.2 – Uporabljajo strategije za računanje obsega in ploščine večkotnika (reševanje in raziskovanje problemov).
 - ✓ 8.d.2 – Izračunajo površino in prostornino prizme (uporaba kompleksnih postopkov).

Z rezultati NPZ sva zadovoljni. Rezultat naše šole je za 12,93 % boljši od povprečja v Podravski regiji (51,57 %).

Večino nalog so učenci naše šole reševali boljše od sovrstnikov v Sloveniji. Skozi šolsko leto smo del ur namenili ponavljanju in utrjevanju učne snovi nižjih razredov, kar se je izkazalo kot dobro. Rezultati analize kažejo, da je pomembno nadaljevati z utrjevanjem temeljnega znanja in razvijanjem razumevanja osnovnih matematičnih pojmov in postopkov, zlasti pri vsebinah, kjer je poudarek na povezovanju znanja. Pri tem je pomembno, da dosledno uporabljajo in ozaveščajo matematični simbolni zapis ter dogovore. Opažava, da imajo učenci še vedno težave pri branju in razumevanju nalog z več besedila in posledično reševanju besedilnih nalog. V naslednjem šolskem letu bova dali poudarek samostojnemu pisnemu računanju, kar bo pripomoglo k večji zanesljivosti. Od učencev bova zahtevali risanje skic pri vsaki geometrijski nalogi z uporabo geometrijskega orodja. Poudarek bo še zmeraj na reševanju kompleksno sestavljenih nalog, nalogah iz življenjskih situacij, interpretaciji podatkov in pretvarjanju merskih enot in preiskovanju. Učence bova še naprej navajali na rabo matematične terminologije in jo uporabljali pri utemeljevanju. Tako kot doslej bomo sproti pojasnjevali postopke in rešitve domačih nalog, občasno pregledali njihove zapiske in jih tako navajali na dosleden,

sistematičen, organiziran zapis ter tako spremljali posameznikovo delo s sprotnimi povratnimi informacijami.

Pripravili: **Petra Šuman** in **Simona Simonič**

ANALIZA NPZ V 9. RAZREDU
PRI ANGLEŠČINI V ŠOLSKEM LETU 2025/26

V tem šolskem letu je NPZ pisalo 23 učencev. Povprečni dosežek učencev v državi, ki so opravljali angleščino, je znašal 54,0 % povprečnega števila odstotnih točk. Povprečje na šoli je bilo 54,7 %, kar je za 0,7 odstotne točke več od državnega povprečja.

NPZ je vseboval štiri področja preverjanja znanja: slušno razumevanje, bralno razumevanje, rabo jezika (besedišče in slovnične strukture) ter pisno sporočanje. Vsa področja so vsebovala 41 postavk. Od tega je bilo 22 postavk iz modrega, rdečega in območja nad modrim, ki določajo zgornjo mejo četrtnine dosežkov, 19 postavk pa iz rumenega in zelenega območja, kar kaže na srednjo do nekoliko višjo zahtevnost samega preizkusa.

Nalogi tipa A.1 in A.2 sta preverjali slušno razumevanje. Učenci so pri nalogi A.1 izbirnega tipa z enim pravilnim odgovorom s pozornim poslušanjem izluščili glavno misel in glavne poudarke besedila, razumeli podatke in podrobnosti v poslušanem besedilu ter razumeli pomen posameznih neznanih besed v besedilu. Poslušali so besedilo na temo vsakdanjega življenja (hrana, pijača, oblačila, nakupovanje in vsakodnevne rutine). Pri drugi nalogi A.2 so učenci reševali nalogo povezovanja, urejanja in razvrščanja. Besedilo se je navezovalo na tematiko držav, krajev, prebivalcev, potovanj in prometa ter narave (živali, rastline, letni časi, vreme in ekologija). Naloga je zahtevala razumevanje podatkov in podrobnosti v besedilu ter povezovanje informacij s ponujenimi odgovori. Nalogi slušnega razumevanja v tokratnem preizkusu nista bili zahtevni, saj je večina postavk sodila v rumeno in zeleno območje. Indeks težavnosti nalog slušnega razumevanja na šoli je bil 0,57 (državno povprečje 0,61).

Nalogi B.1 in B.2 sta vsebovali področje bralnega razumevanja. Učenci so morali razumeti pomen besed in besednih zvez iz sobesedila, razumeti podrobnosti in podatke v besedilu ter prepoznati glavne misli besedila. Pri nalogi B.1 so s pomočjo kratkih zaprtih odgovorov in dopolnjevanja brez nabora poiskali informacije v besedilu s področja narave. V nalogi B.2 so reševali nalogo dopolnjevanja z naborom. Besedilo se je navezovalo na področje znanosti, tehnologije in medijev. Pri bralnem razumevanju je večina postavk sodila v rdeče, modro in območje nad modrim. Indeks težavnosti nalog bralnega razumevanja na šoli je bil 0,58 (državno povprečje 0,52).

Nalogi C.1 in C.2 sta vsebovali jezikovno zmožnost poznavanje in raba jezika. Učenci so reševali naloge tipa dopolnjevanje brez nabora in dopolnjevanje s preoblikovanjem. Teme so bile vzete s področja prostega časa, narave, znanosti in tehnologije ter življenja posameznika. Učenci so pri obeh nalogah morali pokazati razumevanje pomena besed in besednih zvez iz sobesedila, uporabljati besedišče z ustreznih tematskih področij ter uporabljati ustrezne slovnične strukture. Obe nalogi sta vsebovali velik delež postavk iz rdečega, modrega in območja nad modrim. Indeks težavnosti nalog iz področja rabe jezika na šoli je bil 0,46 (državno povprečje 0,45).

Zadnja naloga, ki zajema področje pisnega sporočanja ob vodeni nalogi z iztočnicami, je vsebovala preverjanje vsebine, besedišča, pravopisa, slovnice in zgradbe besedila. Krajši pisni sestavek je bil povezan s področjem prostega časa, znanosti, tehnologije in medijev. Učenci so morali zapisati besedilo z vodeno nalogo, pri čemer so pisali o konkretnih in delno abstraktnih temah. Zapisovali so eno- in večstavčne povedi, zapisali besedilo prilagojeno naslovniku, sporočilnemu namenu, besedilni vrsti in stopnji formalnosti. Učenci so morali znati urejati svoje pisanje, uporabljati končna in druga ločila, uporabljati ustrezne slovnične strukture in vezniška sredstva. Indeks težavnosti pisnega dela na šoli je bil 0,60 (državno povprečje 0,59).

EVALVACIJA:

Ugotavljamo, da so učenci od 41 postavk 20 postavk rešili nad državnim povprečjem. Naši učenci so bili najbolj uspešni pri reševanju nalog bralnega razumevanja in pisnega sporočanja. Pri nalogah bralnega razumevanja, rabe jezika in pisnega sporočanja so bili naši učenci uspešnejši od povprečnega slovenskega učenca, medtem ko so bili pri nalogah slušnega razumevanja nekoliko manj uspešni.

Pri nalogah slušnega razumevanja ugotavljamo, da imajo učenci nekoliko več težav pri razumevanju podrobnosti in povezovanju informacij v zahtevnejših besedilih. Čeprav dobro razumejo glavne informacije, se razlika do državnega povprečja pokaže predvsem pri zahtevnejših postavkah, ki sodijo v višja območja težavnosti.

Učenci so pokazali dobro raven znanja pri nalogah, ki so preverjale bralno razumevanje. Učenci dobro razumejo besedila in znajo poiskati odgovore na osnovna vprašanja, uspešni pa so bili tudi pri zahtevnejših nalogah, kjer je bilo potrebno povezovati informacije iz različnih delov besedila. Rezultati kažejo, da imajo uspešnejši učenci dobro razvite bralne strategije in dovolj širok nabor besedišča za razumevanje zahtevnejših besedil.

Pri nalogah rabe jezika so bili učenci uspešnejši pri nalogah, ki so preverjale poznavanje besedišča v sobesedilu, nekoliko manj uspešni pa pri nalogah, ki so zahtevale samostojno tvorbo ustreznih slovničnih struktur. Kljub temu rezultati kažejo, da večina učencev uspešno prepozna in uporablja ustrezno besedišče ter razume osnovne in zahtevnejše jezikovne strukture.

Pri tvorbi nalogi pisnega sporočanja ugotavljamo, da so učenci uspešni pri kriterijih vsebine in zgradbe besedila, kar kaže, da so sposobni oblikovati logično povezano in ustrezno členjeno besedilo. Tudi pri razvijanju misli, uporabi ustreznega besedišča in jezikovnih struktur so pokazali primerljivo oziroma nekoliko boljše znanje od povprečnega učenca v državi.

SMERNICE ZA DELO:

V bodoče bomo pri pouku angleščine še naprej razvijali besedišče v sobesedilu s pomočjo osmišljenih in avtentičnih nalog. Posebno pozornost bomo namenili razvijanju strategij slušnega razumevanja in natančnemu poslušanju daljših ter zahtevnejših besedil. Pri pouku jezika bomo še naprej sistematično razvijali pisno sporočanje ter utrjevali slovnične strukture v različnih sporazumevalnih situacijah. Učence bomo spodbujali k poslušanju in branju angleških besedil doma in v šoli, saj se lahko le tako izboljša stopnja in dolžina koncentracije ter razvijajo strategije slušnega in bralnega razumevanja, kar vodi v večjo avtomatizacijo jezika kot končni cilj pouka tujega jezika.

Zapisale: **Irena Zgaga, Saška Kurnik Trčko in Alenka Kukovec**