

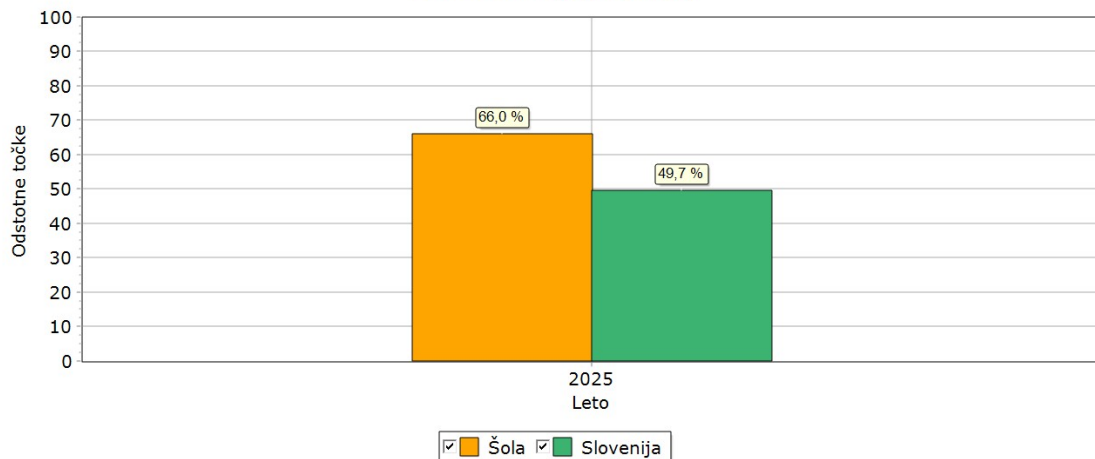
ANALIZA NPZ V 3. RAZREDU PRI SLOVENŠČINI V ŠOLSKEM LETU 2024/25

V 3. razredu je 24. marca pisalo NPZ iz slovenščine 25 učencev. Učenec, ki se je v šolskem letu 24/25 izobraževal na domu, se NPZ ni udeležil.

Pri pregledu dosežkov naše šole, ki so **66,0 %**, glede na povprečje v Sloveniji, ki je **49,7 %**, so učenci naše šole dosegli rezultat **16,3 % nad** slovenskim povprečjem.

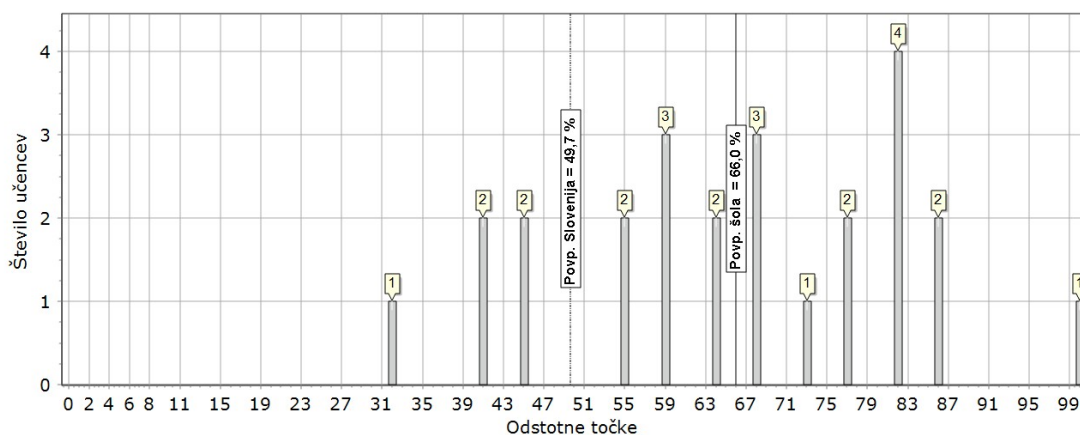
Podatki po letih, NPZ v 3. razredu, slovenščina

Šola in Slovenija (povprečje)



Porazdelitev dosežkov, NPZ v 3. razredu OŠ 2025, slovenščina

Šola

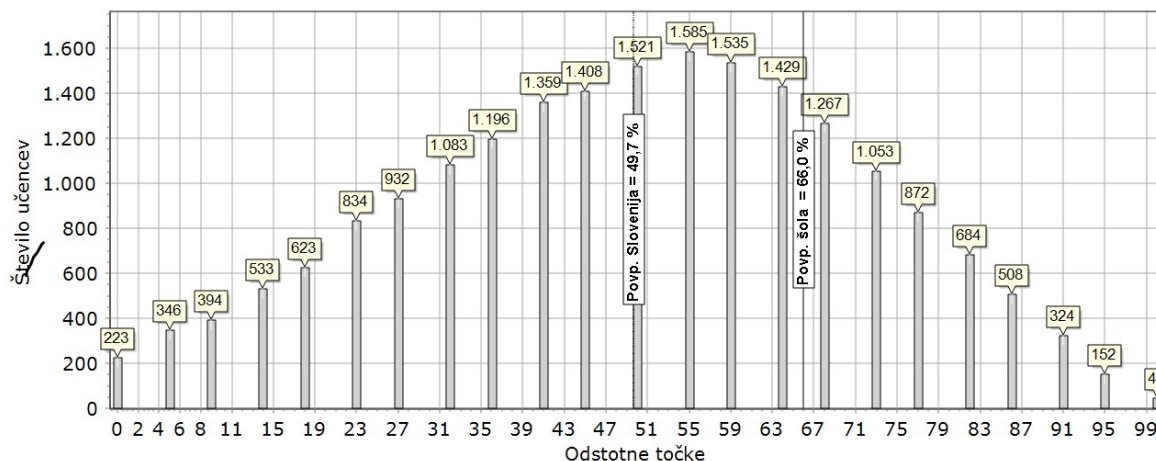


20 učencev od 25, kar je 80 % vseh učencev, je preseglo vrednost točk slovenskega povprečja.

Število vseh učencev 3. razreda na naši šoli	26
Število učencev, ki so pisali NPZ	25
Število nalog	12
Možno število točk	22
Najboljši dosežek na šoli	100 %
Najslabši dosežek na šoli	31 %
Povprečje na naši šoli (v odstotkih)	66,0 %
Povprečje za Slovenijo	49,7 %

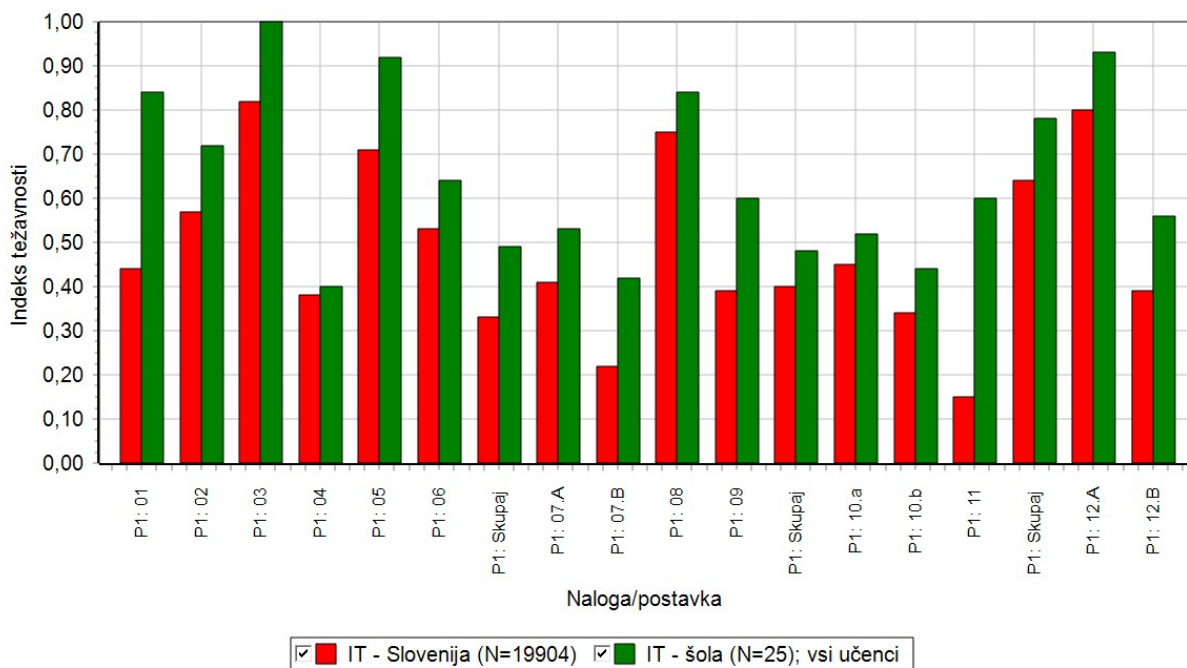
Porazdelitev dosežkov, NPZ v 3. razredu OŠ 2025, slovenščina

Slovenija



Z grafa porazdelitve dosežkov na šoli je razvidno, da se povprečje šole nahaja krepko čez polovico.

Indeks težavnosti po nalogah / postavkah, NPZ v 3. razredu OŠ 2025, slovenščina



Graf prikazuje povprečje točk po posameznih nalogah primerjalno za učence v Sloveniji in učence na naši šoli.

Natančnejši prikaz dosežkov in razlik med povprečji države in šole

Analiza NPZ je pokazala:

1. Da so vsi učenci pravilno rešili nalogo 3, ki je zahtevala razumevanje prebranega besedila in uporabo le-tega. Vrsta naloge je bila izbirnega tipa z enim pravilnim odgovorom.
2. Uspešno (nad 90 %) so reševali tudi naslednje naloge:
 - a. Naloga 5, ki je zahtevala razumevanje prebranega besedila in uporabo le tega. Vrsta naloge je bila zapis kratkih zaprtih odgovorov.
 - b. Naloga 12. a, ki je zahtevala tvorjenje krajšega smiselnega besedila, ob tem so samostojno reševali nove probleme, jih interpretirali in vrednotili.
3. Od 75 % do 89 % uspešno rešene so bile naslednje naloge:
 - a. Naloga 1, ki je zahtevala razumevanje prebranega besedila in uporabo le tega. Vrsta naloge je bila zapis kratkih zaprtih odgovorov.
 - b. Naloga 8, ki je zahtevala razumevanje prebranega besedila in uporabo le tega. Vrsta naloge so bili kratki polodprti odgovori.
4. Naloge, ki so bile od 50 % do 74 % uspešno rešene:
 - a. Naloga 2, ki je zahtevala razumevanje prebranega besedila in uporabo le tega. Vrsta naloge je bila zapis kratkih zaprtih odgovorov.
 - b. Naloga 6, ki je zahtevala razumevanje prebranega besedila in upoštevanje jezikovnih pravil. Vrsta naloge so bili kratki polodprti odgovori.
 - c. Naloga 9, ki je zahtevala razumevanje prebranega besedila in poimenovalno zmožnost. Vrsta naloge je bila izbirni tip z enim pravilnim odgovorom.
 - d. Naloga 10. a, ki je zahtevala upoštevanje jezikovnih pravil, skladenjsko zmožnost. Vrsta naloge je bila dopolnjevanje s preoblikovanjem.
 - e. Naloga 11, ki je zahtevala upoštevanje jezikovnih pravil in pravopisno zmožnost. Vrsta naloge je bila korekcija besedila.
 - f. Naloga 12. b, ki je zahtevala tvorjenje krajšega smiselnega besedila, naloga spada med tvorbo.

Najslabše izkazano znanje je bilo pri nalogi, ki je zahtevala zmožnost sprejemanja neumetnostnega besedila, razumevanje in uporabo le-tega, vrsta naloge so bili kratki polodprti odgovori. Ta naloga je zahtevala zelo natančno branje. V besedilu je omenjeno, da lahko ptice poginejo, vendar samo v povezavi s kruhom in ne z ostalo hrano. Testenine v besedilu samem niso omenjene, zato so nekateri otroci predvidevali, da lahko ptice poginejo tudi zaradi njih. In kakor hitro so učenci uporabili besedo »poginejo ali umrejo«, točk žal niso dobili.

Z rezultati NPZ sva zelo zadovoljni, saj je bilo v delo vloženega tudi veliko truda tako s strani učencev kot učiteljic. Prav tako so bili učenci v večini deležni tudi velike podpore in vzpodbude doma. Tudi za v bodoče si želiva, da bi učenci ohranili pozitivno naravnost glede vrednotenja svojega znanja tudi preko NPZ. Učence bo potrebno spodbujati k samovrednotenju branja in pisanja ter spremljanju napredka na tem področju.

Pripravili: **Simona Čuček** in **Nataša Herga Kosi**

ANALIZA NPZ V 3. RAZREDU

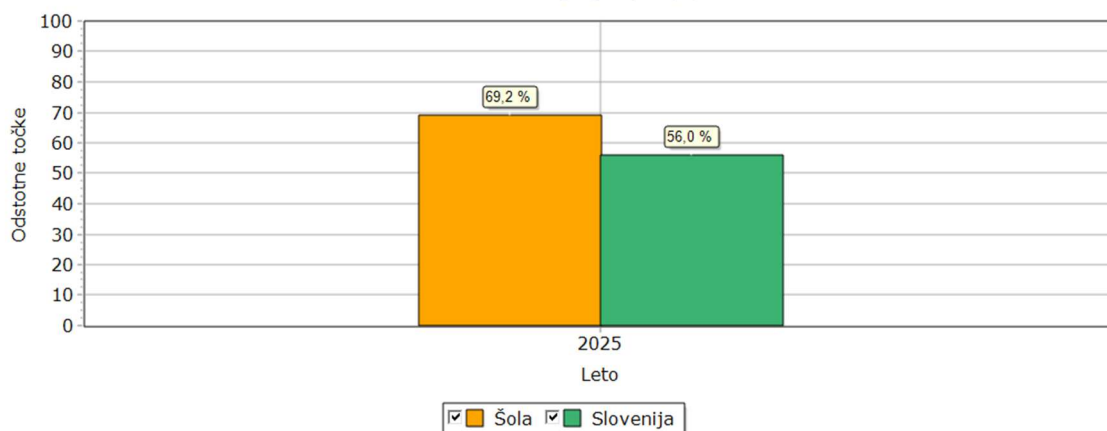
PRI MATEMATIKI V ŠOLSKEM LETU 2024/25

V 3. razredu je 27. marca pisalo NPZ iz matematike 25 učencev. Učenec, ki se šola na domu, NPZ ni pisal.

Naša šola je dosegla **69,2 %**. Glede na povprečje v Sloveniji, ki je **56 %**, so učenci naše šole dosegli rezultat **13,2 % nad** slovenskim povprečjem.

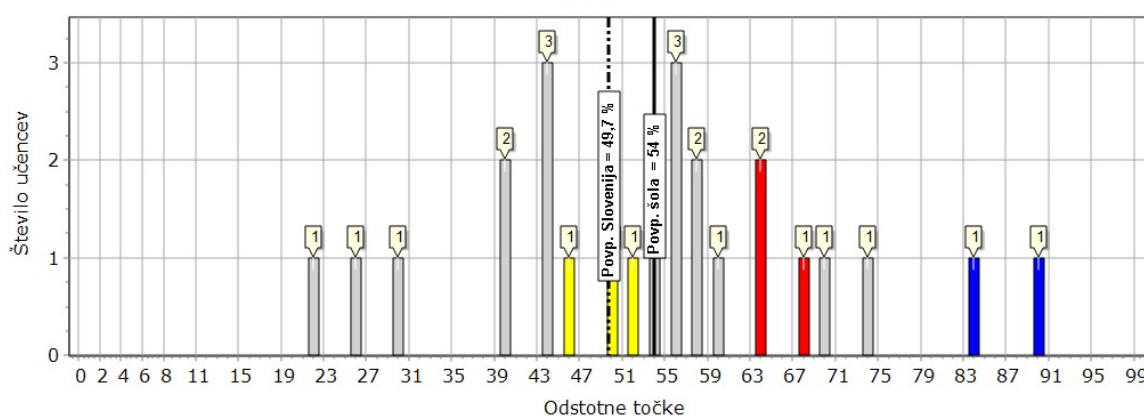
Podatki po letih, NPZ v 3. razredu, matematika

Šola in Slovenija (povprečje)



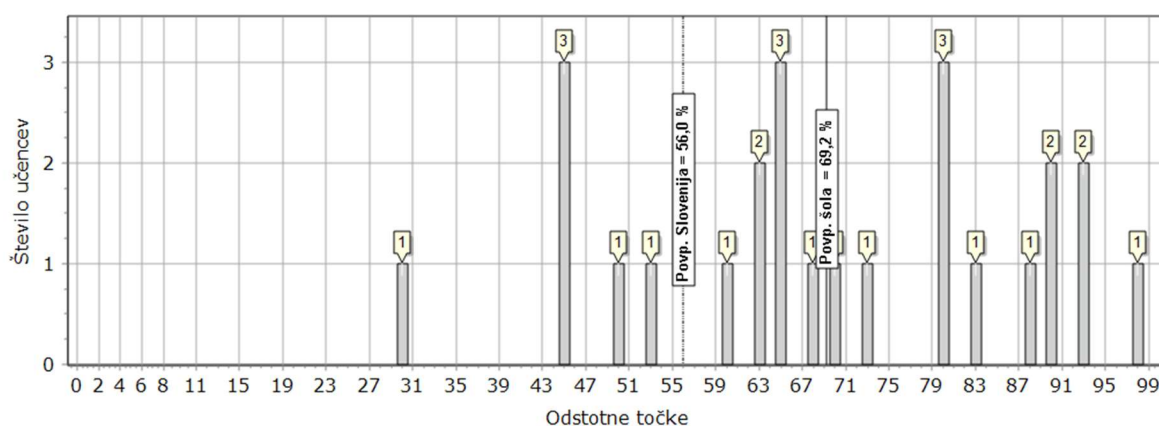
Porazdelitev dosežkov, NPZ v 6. razredu OŠ 2022, matematika

Šola



Porazdelitev dosežkov, NPZ v 3. razredu OŠ 2025, matematika

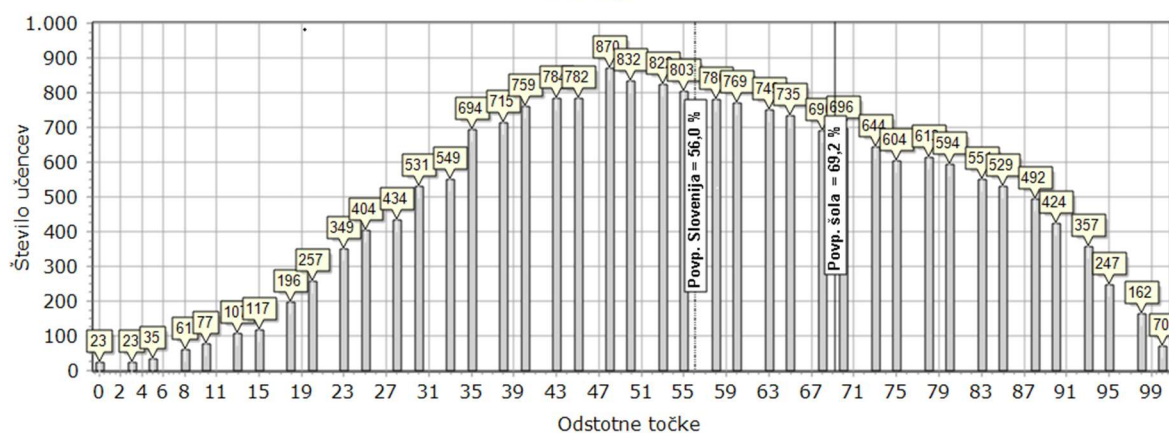
Šola



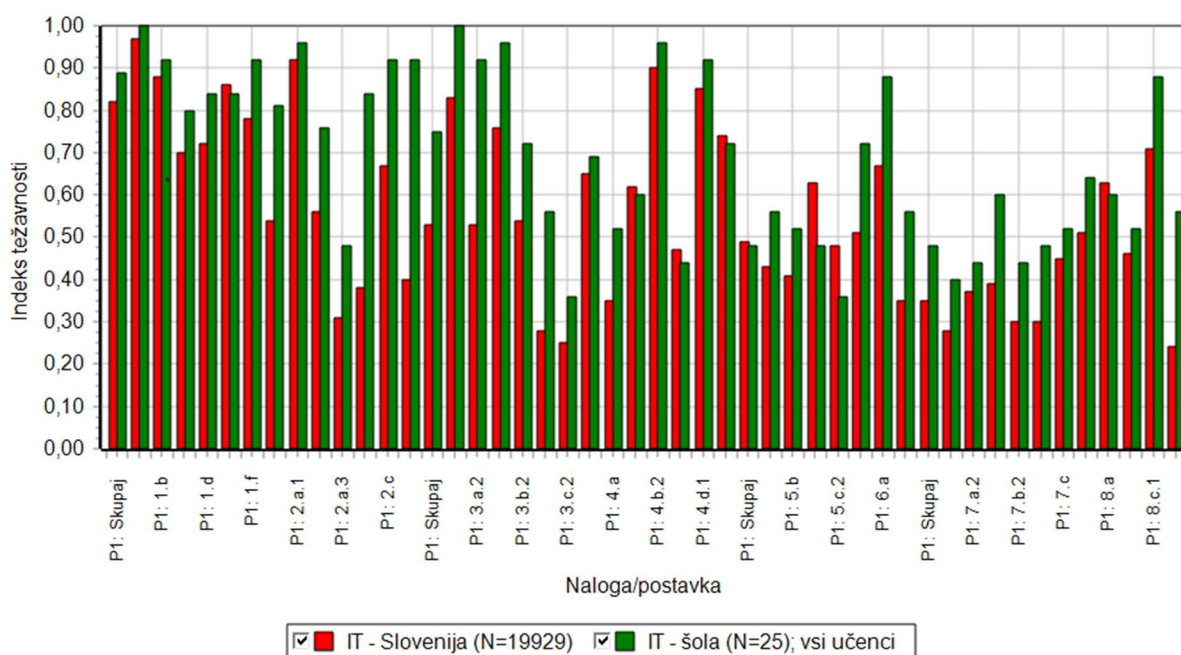
19 od 25 (76 %) je preseglo vrednost točk slovenskega povprečja. Vsi so presegli četrtno možnih točk. OŠ Voličina je krepko presegla slovensko povprečje.

Število vseh učencev 6. razreda na naši šoli	26
Število učencev, ki so pisali NPZ	25
Število nalog	8
Možno število točk	40
Najboljši dosežek na šoli	98 %
Najslabši dosežek na šoli	30 %
Povprečje na naši šoli (v odstotkih)	69,2 %
Povprečje za Slovenijo	56 %

Porazdelitev dosežkov, NPZ v 3. razredu OŠ 2025, matematika
Slovenija



Indeks težavnosti po nalogah / postavkah, NPZ v 3. razredu OŠ 2025, matematika



Graf prikazuje povprečje točk po posameznih nalogah primerjalno za učence v Sloveniji in učence na naši šoli.

Natančnejši prikaz dosežkov in razlik med povprečji države in šole

Analiza NPZ je pokazala:

1. Da so vsi učenci pravilno rešili naloge **1.a** in **3.a.1**, ki sta zahtevali izvajanje rutinskih postopkov. Nalogi preverjata računanje do 100, delo s podatki in vzorci.
2. Uspešno (**nad 90 %**) so reševali naslednje naloge:
 - 1.b:** izvajanje rutinskih postopkov, računanje do 100,
 - 1.f:** izvajanje rutinskih postopkov, računanje do 100,
 - 2.a.1:** izvajanje rutinskih postopkov, poznavanje števil do 1000 in delov celote,
 - 2.c:** reševanje in raziskovanje problemov, poznavanje števil do 1000 in delov celote,
 - 2.d:** poznavanje in razumevanje pojmov in dejstev, poznavanje števil do 1000 in dele celote,
 - 3.a.2:** izvajanje rutinskih postopkov, delo s podatki in vzorci, razporejanje elementov po lastnostih in poznavanje matematične terminologije,
 - 3.b.1:** izvajanje rutinskih postopkov, razporejanje elementov po lastnostih in poznavanje matematične terminologije,
 - 4.b.2:** poznavanje in razumevanje pojmov in dejstev, poznavanje osnovnih geometrijskih oblik in merskih enot,
 - 4.d.1:** izvajanje rutinskih postopkov, poznavanje osnovnih geometrijskih oblik in merskih enot.
3. **Od 75 % do 89 %** uspešno rešene so bile naslednje naloge:
 - 1.c:** uporaba kompleksnih postopkov, računanje do 100.
 - 1.d:** izvajanje rutinskih postopkov, računanje do 100,
 - 1.e:** izvajanje rutinskih postopkov, računanje do 100,
 - 2.a.2:** uporaba kompleksnih postopkov, delo s podatki in vzorci, razporejanje elementov po lastnostih ter poznavanje matematične terminologije,
 - 2.b:** poznavanje in razumevanje pojmov in dejstev, poznavanje števil do 1000 in delov celote,
 - 6.a:** poznavanje in razumevanje pojmov in dejstev, poznavanje števil do 1000 in delov celote,
 - 8.c.1:** poznavanje in razumevanje pojmov in dejstev, poznavanje osnovnih geometrijskih oblik in merskih enot.Naloge, ki so bile **od 50 % do 74 %** uspešno rešene, so:
 - 3.b.2:** izvajanje rutinskih postopkov, delo s podatki in vzorci, razporejanje elementov po lastnostih ter poznavanje matematične terminologije,
 - 3.c.1:** uporaba kompleksnih postopkov, delo s podatki in vzorci, razporejanje elementov po lastnostih ter poznavanje matematične terminologije,
 - 4.a:** poznavanje in razumevanje pojmov in dejstev, delo s podatki in vzorci, razporejanje elementov po lastnostih ter poznavanje matematične terminologije,
 - 4.b.1:** uporaba kompleksnih postopkov, poznavanje osnovnih geometrijskih oblik in merskih enot,
 - 4.d.2:** izvajanje rutinskih postopkov, poznavanje osnovnih geometrijskih oblik in merskih enot,
 - 5.a:** reševanje in raziskovanje problemov, reševanje besedilnih nalog iz vsakdanjega življenja,
 - 5.b:** uporaba kompleksnih postopkov, reševanje besedilnih nalog iz vsakdanjega življenja,
 - 6.b.:** izvajanje rutinskih postopkov, poznavanje števil do 1000 in delov celote,
 - 7.b.1:** izvajanje rutinskih postopkov, reševanje besedilnih nalog iz vsakdanjega življenja,
 - 7.c:** poznavanje in razumevanje pojmov in dejstev, računanje do 100,
 - 8.a.:** poznavanje in razumevanje pojmov in dejstev, poznavanje osnovnih geometrijskih oblik in merskih enot,
 - 8.b:** poznavanje in razumevanje pojmov in dejstev, poznavanje osnovnih geometrijskih oblik in merskih enot,
 - 8.c.2:** poznavanje in razumevanje pojmov in dejstev, poznavanje osnovnih geometrijskih oblik in merskih enot.

4. Najslabše izkazano znanje je bilo pri dveh nalogah. Prva je zahtevala uporabo kompleksnih postopkov, delo s podatki in vzorci, razporejanje elementov po lastnostih ter poznavanje matematične terminologije, druga pa reševanje in raziskovanje problemov, reševanje besedilnih nalog iz vsakdanjega življenja.

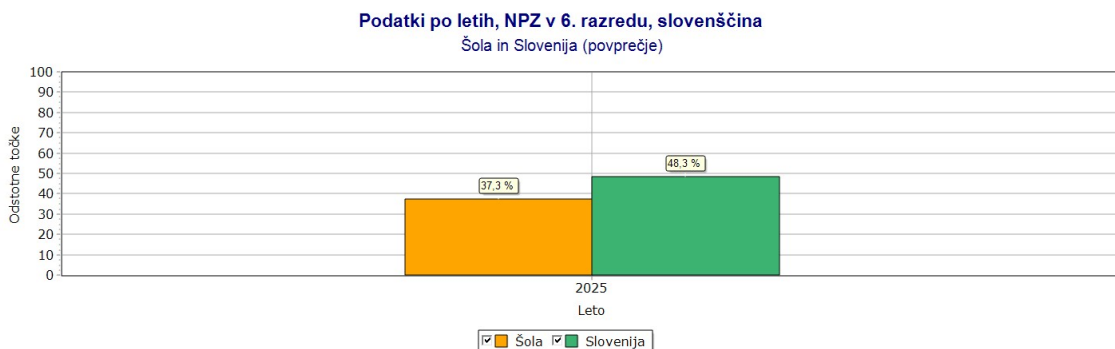
Poudariti velja, da je pri vseh nalogah, ki so bile rešene pod slovenskim povprečjem, šlo za majhna odstopanja. Največje je bilo za 0,15 %.

Glede na rezultate in odstopanja od slovenskega povprečja za v prihodnje predlagam, da bi bilo potrebno več časa posvetiti nalogam, ki preverjajo reševanje besedilnih nalog iz vsakdanjega življenja.

Pripravila: **Martina Vrščič**

ANALIZA NPZ V 6. RAZREDU PRI SLOVENŠČINI V ŠOLSKEM LETU 2024/25

Na OŠ Voličina je v šolskem letu 2024/25 pisalo nacionalno preverjanje znanja slovenščine vseh 22 učencev, ki so dosegli povprečje 37,3 %, državno povprečje pa je bilo 48,3 %, **torej so pisali 11 % pod povprečjem države. Kar 15 učencev od 22 je imelo dosežek pod slovenskim povprečjem.**



Preizkus znanja je bil tudi letos sestavljen iz dveh delov, v razmerju kot ga določa UN.

Primerjava dosežkov šole na NPZ pri posameznih nalogah z državnim povprečjem za 6. razred (I. del NEUMETNOSTNO BESEDILO).

Naloge iz jezika preverjajo zmožnost **samostojnega tihega branja neznanega neumetnostnega besedila, zmožnost razumevanja in vrednotenja neznanega neumetnostnega besedila ter jezikovno** (poimenovalno, upovedovalno/skladenjsko, pravopisno, slogovno zmožnost in zmožnost nebesednega razumevanja) in **metajezikovno zmožnost** (slovnično znanje/vedenje o jeziku) **v povezavi z izhodišnim besedilom.**

Učenci so v jezikovnem delu preizkusa rešili **pod slovenskim povprečjem** 12 od 16 nalog. Gre za odstopanja, od - 0,08 do - 0,22. Kar pri štirih nalogah gre za odstopanja okoli - 0,20, in sicer:

- 7. naloga (-0,21%), ki preverja zmožnost sprejemanja neumetnostnega besedila - branje, razumevanje, vrednotenje iz rumenega območja (gre za nalogo taksonomske stopnje razumevanja in uporabe);
- 10. naloga (-0,22%), ki preverja poimenovalno zmožnost iz zelenega območja (gre za preverjanje znanja in poznavanja besednih družin);
- 13. naloga b (-0,20%), ki preverja metajezikovno zmožnost iz zelenega območja (gre za poznavanje spola edninskega samostalnika);
- Najslabše reševana naloga v 1. delu preizkusa je bila 16. a (-0,22 %), ki preverja zmožnost pisnega tvorjenja ob neumetnostnem besedilu iz rdečega območja (gre za nalogo taksonomskih stopenj od razumevanja do vrednotenja).

Četrtnina nalog je bila rešena nekoliko nad slovenskim povprečjem. Tudi tukaj gre za majhna odstopanja od 0,02 do 0,05 %, razen pri:

- 13. a (0,20 %), ki je preverjala metajezikovno zmožnost iz modrega območja (učenci so morali prepoznati edninski samostalnik).

Celotno lahko zapišemo, da so tri četrtine nalog reševali pod slovenskim povprečjem. Gre za naloge vseh taksonomskih stopenj, ki preverjajo zmožnost sprejemanja neumetnostnega besedila. Slabo so reševali tako naloge, ki so preverjale bralno razumevanje, kot tudi naloge, ki iz besedila niso izhajale (poznavanje glagola, spol samostalnika).

Primerjava dosežkov šole na NPZ pri posameznih nalogah z državnim povprečjem za 6. razred (II. del UMETNOSTNO BESEDILO).

Naloge iz književnosti (II. del preizkusa znanja) so preverjale recepcijsko zmožnost, tj. zmožnost samostojnega tihega branja neznanega književnega besedila in samostojnega pisanja o oz. ob njem.

V nalogah so morali učenci skladno z UN ugotovitve o književnem besedilu tudi ponazoriti, utemeljiti in vrednotiti, poleg tega so tri naloge preverjale tudi literarnovedno znanje.

V književnem delu preizkusa, ki je zajemal 10 nalog, so naši učenci rešili samo eno nalogo nad slovenskim povprečjem, in sicer:

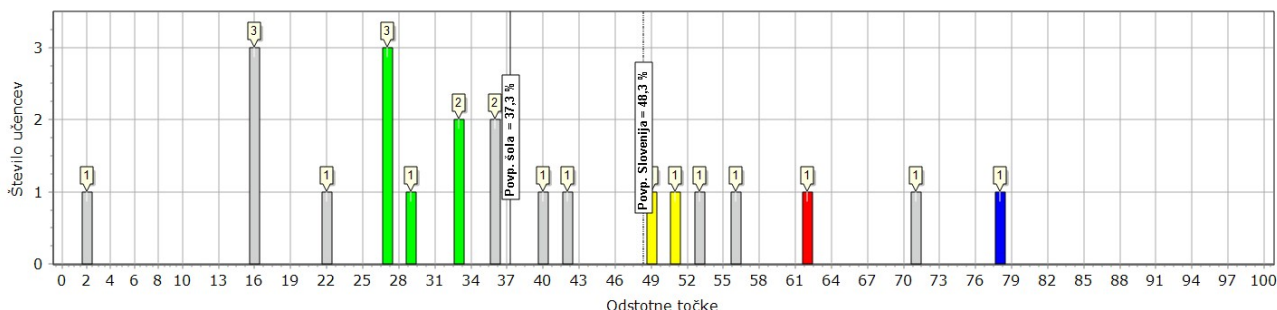
- 1. naloga (0,07 %), ki preverja literarnovedno znanje (učenci so morali prepoznati vrsto izhodiščnega besedila).

Vse ostale naloge (torej 9) so bile rešene pod slovenskim povprečjem od – 0,02 % do –0,26 %. Izpostavili bi naslednje naloge:

- 8. naloga (-0,17 %), ki preverja recepcijsko zmožnost ob umetnostnem besedilu - branje, doživljanje, razumevanje, vrednotenje. Naloga je iz modrega območja in je od učencev zahtevala utemeljitev svojega mnjenja;
- 10. a in b naloga (-0,20, -0,18 %), ki preverja zmožnost pisnega tvorjenja ob umetnostnem besedilu in jezikovno zmožnost. Gre za tvorbo nalogo iz modrega območja in zajema vse taksonomske stopnje;
- 5. naloga iz modrega območja je bila v celotnem preizkusu najslabše reševana (-0,26%). Naloga preverja recepcijsko zmožnost ob umetnostnem besedilu – branje, doživljanje, razumevanje, vrednotenje. Učenci so morali utemeljiti, kako prostor in čas v odlomku ustvarjata tematično vzdušje.

Porazdelitev dosežkov, NPZ v 6. razredu OŠ 2025, slovenščina

Šola



Samo 6 učencev od 2 je preseglo vrednost točk slovenskega povprečja. En učenec je dosegel uspeh 78 %, drugi 71 % in tretji 62 %. Je pa 5 učencev, ki niso dosegli niti četrtine vseh možnih točk. Eden je imel samo 2 % pravilno rešenih nalog, 3 učenci pa 16 %.

Ob koncu analize dosežkov učencev pri nacionalnem preverjanju znanja lahko strneva, da smo pričakovali slabši rezultat, saj je bilo med šestošolci že med letom zelo veliko učencev, ki so imeli velike učne težave že pri samem pouku. Več učencev ima specifične učne težave, 9 še jih v 6. razredu nima usvojene bralne tehnike. Gre za izjemno učno težavno skupino, velike težave pa so se pojavljale tudi na vzgojnem področju. Več učencev prejema dodatno strokovno pomoč tudi zaradi čustveno-vedenjskih motenj. Učiteljice slovenščine, ki so bile hkrati tudi razredničarke, so morale veliko časa nameniti reševanju vzgojnih težav, ki so bile tako težke, da so močno posegale v kvaliteto pouka.

Poleg vsega omenjenega pa nas je presenetilo tudi to, kako neodgovorno so učenci pristopili k nacionalnemu preverjanju znanja. Mnogi so sami povedali, da izhodiščnih besedil niso niti prebrali, saj so jim bila preobsežna oz. niso imeli motivacije. Naloge so reševali brez poglobljenega razmišljanja. Veliko nalog so pustili tudi nerešenih.

Kot sva že omenili, je bil slabši rezultat pričakovan. Gotovo pa nismo pričakovali tako velikega odstopanja, kar med drugim kaže tudi na veliko nezrelost učencev.

Predlagava, da razredničarka v naslednjem šolskem letu starše na roditeljskem sestanku seznani z neodgovornim pristopom učencev k reševanju nalog nacionalnega preverjanja znanja. Glede na to, da ima toliko učencev težave z bralno tehniko, je nujno, da tudi starši doma otroke spodbujajo k branju. Vsi učenci bodo imeli v šoli možnost, da se v okviru RaP priključijo k različnim aktivnostim, s katerimi bi razvijali bralno tehniko in razumevanje prebranega, širili besedišče in krepili zmožnost sprejemanja različnih besedil.

Glede na rezultate rešenih nalog predlagava, da se v prihodnjih letih še več časa nameni tvornim nalogam, ki zahtevajo izražanje in utemeljevanje mnenj v povezi z izhodiščnim besedilom.

Zapisi: **Petra Munda** in **Judita Bračko Ilievski**

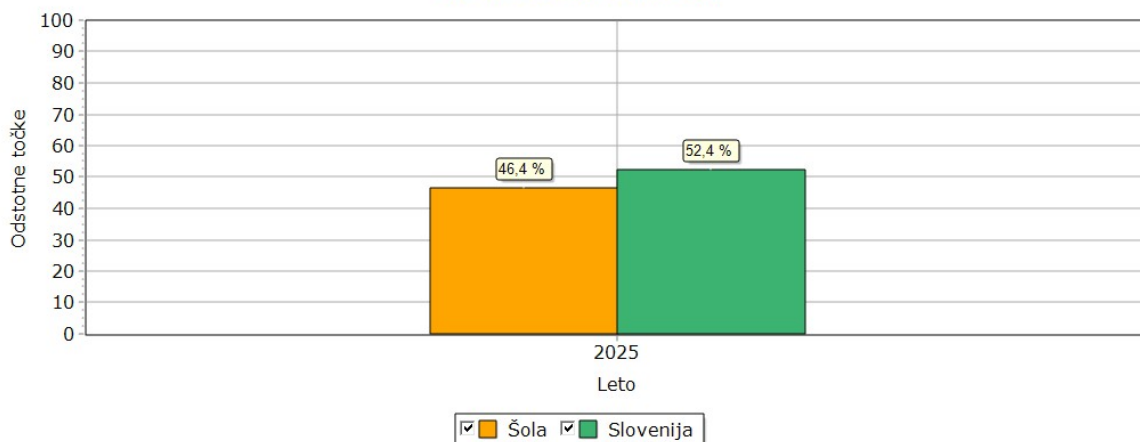
ANALIZA NPZ V 6. RAZREDU PRI MATEMATIKI V ŠOLSKEM LETU 2024/25

V 6. razredu je 27. marca 2025 pisalo NPZ iz matematike vseh 22 učencev.

Pri pregledu dosežkov naše šole, ki so **46,4 %**, glede na povprečje v Sloveniji, ki je **52,4 %**, so učenci naše šole dosegli rezultat **6,0 % pod** slovenskim povprečjem.

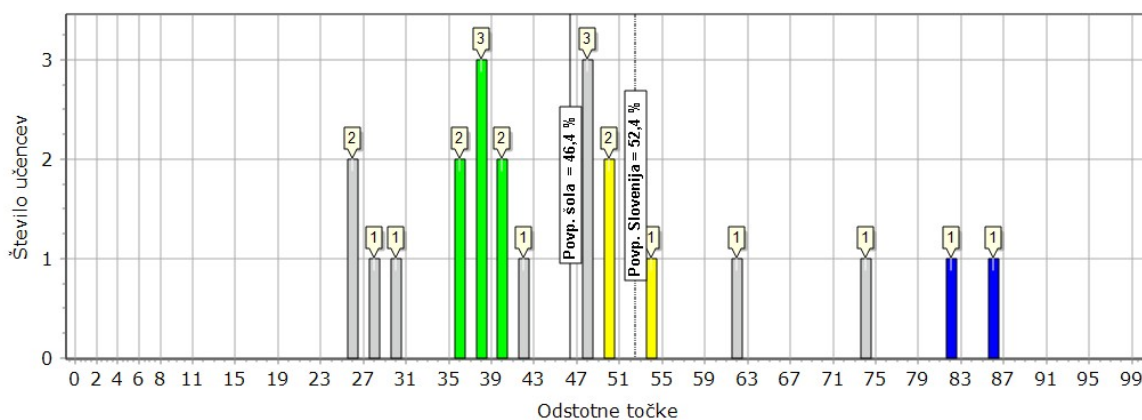
Podatki po letih, NPZ v 6. razredu, matematika

Šola in Slovenija (povprečje)



Porazdelitev dosežkov, NPZ v 6. razredu OŠ 2025, matematika

Šola



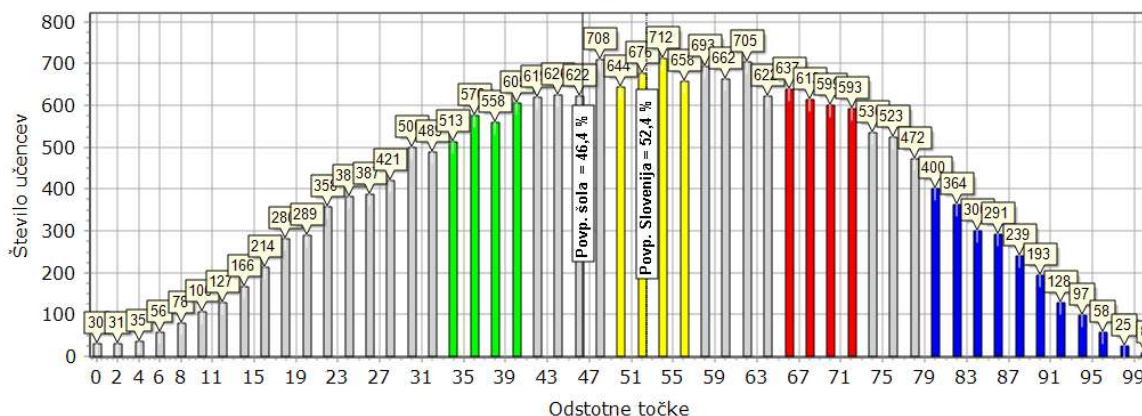
10 učencev od 22, kar je 45,5 % vseh učencev, je preseglo vrednost točk slovenskega povprečja. 12 učenec ni doseglo slovenskega povprečja, od tega niti en ni bil pod četrtno možnih točk.

Število vseh učencev 6. razreda na naši šoli	22
Število učencev, ki so pisali NPZ	22
Število nalog	9
Možno število točk	50
Najboljši dosežek na šoli	86%
Najslabši dosežek na šoli	26%
Povprečje na naši šoli (v odstotkih)	46,4%
Povprečje za Slovenijo	52,4%

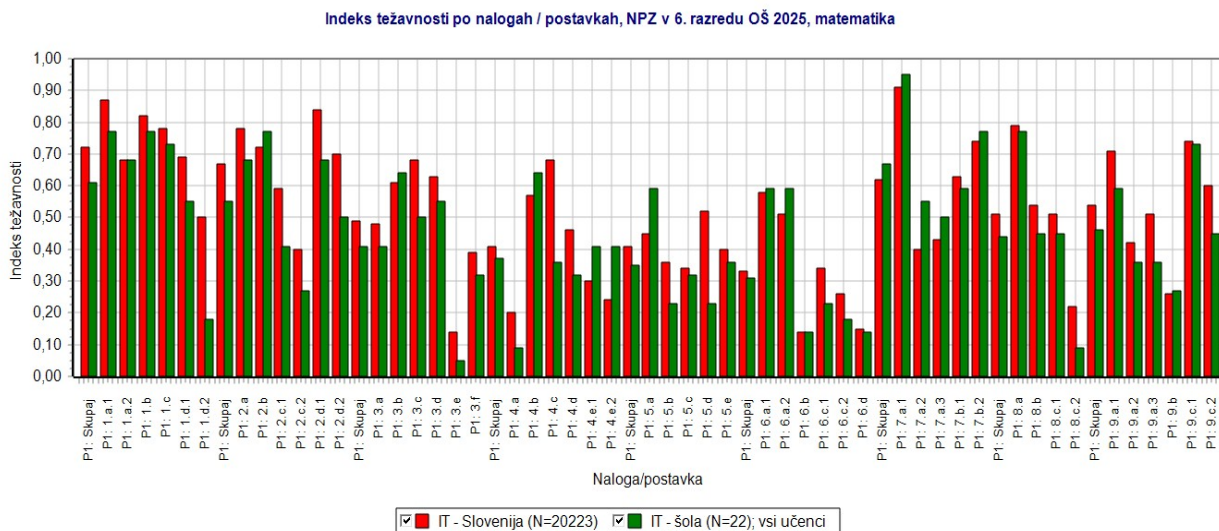
Z grafa porazdelitve dosežkov na šoli je razvidno, kje se nahaja povprečje naše šole glede na povprečje v Sloveniji.

Porazdelitev dosežkov, NPZ v 6. razredu OŠ 2025, matematika

Slovenija



Z grafa porazdelitve dosežkov na šoli je razvidno, da se povprečje šole nahaja med zelenim in rumenim območjem.



Graf prikazuje povprečje točk po posameznih nalogah primerjalno za učence v Sloveniji in učence na naši šoli.

Natančnejši prikaz dosežkov in razlik med povprečji države in šole

Analiza NPZ je pokazala

1. Rahlo nad slovenskim povprečjem so učenci rešili 12 nalog.
Pri teh nalogah je najbolj izstopala naloga 4.e.2, iz modrega območja, kjer so morali učenci pretvoriti večimenske kotne enote v istoimenske in računati z njimi. Naloga je pokrivala vsebino merjenje.
2. 2 nalogi so rešili v slovenskem povprečju.
3. 36 nalog so rešili pod slovenskih povprečjem. Poudariti je potrebno, da pri tem večino tik pod, 4 naloge pa so precej odstopale.

Največja odstopanja nad 0,20 % so bila pri 2 nalogah iz rdečega in 2 nalogah iz rumenega območja.

- Pod slov. povprečjem za 0,32 % sta bili nalogi:
1.d.2: naloga je iz rdečega območja. Zahtevala je poznavanje in razumevanje pojmov in dejstev. Vsebina, ki jo je pokrivala, je racionalna števila. Pri nalogi so morali decimalno število zaokrožiti na dano število decimalk.
4.c: naloga je iz rumenega območja. Zahtevala je poznavanje in razumevanje pojmov in dejstev. Vsebina, ki jo je pokrivala, so geometrijski elementi in pojmi. Potrebno je bilo razlikovati vrste kotov.
- 5.d: (0,29 %) naloga je iz rdečega območja, zahtevala je poznavanje in razumevanje pojmov in dejstev iz vsebine merjenje. Cilj te naloge je bil pretvoriti merske enote na izbrano enoto in računati z njimi. Naloga je od učencev zahtevala pretvorbo iz decimalnega zapisa.
- 2.d.2: (0,20 %) naloga je iz rumenega območja, zahtevala je izvajanje rutinskih postopkov iz vsebine računske operacije in njihove lastnosti. Učenci so morali pri nalogi pisno odšteti.
- 4. Bolj uspešno (**95 %**) kot njihovi vrstniki (91 %) so naši učenci rešili nalogo iz zelenega področja, nal. 7.a.1. Naloga je zahtevala izvajanje rutinskih postopkov iz vsebine matematični problemi in problemi z življenjskimi situacijami. Učenci so morali brati z razumevanjem in izpisati bistvene podatke.

Poudariti je potrebno, da so učenci reševanje nalog vzeli premalo resno, kar se odraža tudi na njihovih rezultatih.

Glede na rezultate in odstopanja od slovenskega povprečja za v prihodnje predlagava, da bi bilo potrebno več časa posvetiti nalogam, ki preverjajo:

- reševanje matematičnih problemov in uporabi različnih strategij reševanja,
- računanje ploščin pravokotnika in kvadrata,
- zaokroževanje decimalnih števil na dano število decimalk,
- določanje vrste kota.

Pripravili: **Mojca Vogrin Pivljaković** in **Regina Dobaja**

ANALIZA NPZ V 6. RAZREDU

PRI ANGLEŠČINI V ŠOLSKEM LETU 2024/25

NPZ je pisalo 22 učencev 6. a. Povprečni dosežek učencev v državi, ki so opravljali angleščino, je 60,9 % povprečnega števila točk in je za 0,9 % več, kot je znašalo povprečje na šoli, ki je bilo 60,0 %.

NPZ je vseboval štiri področja preverjanja znanja: slušno razumevanje, bralno razumevanje, besedišče in pisno sporočanje. Vsa področja so vsebovala 43 postavk, od tega so bile 4 postavke iz modrega in 11 iz rdečega območja, ki določajo zgornjo mejo četrtnine dosežkov, 23 postavk je bilo iz rumenega in 5 iz zelenega območja, kar kaže na srednjo zahtevnost samega preizkusa.

Nalogi tipa A1 in A2 sta vsebovali slušno razumevanje. Prva naloga je temeljila na poslušanju besedila o noči čarovnic. Naloga je bila izbirnega tipa z enim pravilnim odgovorom. Učenci so v naboru treh odgovorov morali izbrati en pravilni odgovor in ga obkrožiti. Izluščiti so morali glavno misel in glavne poudarke vnosnega besedila, prepoznati pomembna dejstva, razumeti podrobnosti v besedilu in prepoznati časovno zaporedje dogodkov. Pri drugi nalogi so učenci poslušali besedilo o kolesih in izbrali sliko, ki najbolj ustreza posameznemu delu besedila. Ob poslušanju so morali prepoznati pomembna dejstva oziroma podatke v vnosnem besedilu. Nalogi slušnega razumevanja v tokratnem preizkusu nista bili zahtevni, saj je večina postavk sodila v rumeno območje. Indeks težavnosti nalog slušnega razumevanja na šoli je bil 0,75 (državno povprečje 0,71).

Nalogi B.1 in B.2 sta vsebovali področje bralnega razumevanja. B.1 naloga bralnega razumevanja je preverjala razumevanje besedila o slavnem detektivu. Tip naloge so bili kratki zaprti odgovori, vezani na besedilo. Učenci so morali razumeti podatke in podrobnosti, nekatera osnovna notranja razmerja v besedilu in izluščiti pomen posameznih neznanih besed oziroma besednih zvez iz sobesedila. Besedilo je bilo razdeljeno na dva dela, tako da so učenci lažje poiskali določene informacije. Odgovor je bil pravilen tudi, če je bil zapisan s pravopisnimi in slovničnimi napakami, ki niso vplivale na razumevanje. Ravno tako so bili sprejemljivi smiselni daljši odgovori. Nepravilni pa so bili odgovori, ki so vsebovali napačne oziroma dodatne informacije, po katerih nismo spraševali. B.2 naloga povezovanja, razvrščanja in urejanja je preverjala razumevanje prebranega besedila o zanimivih dejstvih. Učenci so nalogo reševali tako, da so črko pred izbranim naslovom vpisali v okvirček nad ustreznim besedilom. Ob branju so morali učenci razumeti pripovedno besedilo in dobredno izražene ključne podrobnosti v besedilu, prepoznati nekatere okoliščine v besedilu ter razumeti pomen besed oz. besednih zvez iz sobesedila. Pri bralnem razumevanju je večina postavk sodila v rumeno območje. Indeks težavnosti nalog bralnega razumevanja na šoli je bil 0,56 (državno povprečje 0,60).

Naloga C.1 prepoznavanja besed brez sobesedila s slikovno iztočnico se je navezovala na sliko, ki je predstavljala veselje. Učenci so morali poiskati besede za označene stvari iz danega nabora, nato pa v razpredelnico vpisati črko, s katero je bila izbrana beseda označena na sliki. Štiri besede so bile odveč. Učenci so morali ustvariti relevantne povezave med besednim in vidnim gradivom ter

razumeti pomen besed. Naloga C.2 je preverjala rabo besedišča v sobesedilu. Učenci so prebrali besedilo o vremenski krogli. Na vsako črtico v besedilu so morali učenci napisati črko izbrane besede in tako dopolniti vrzeli z danimi besedami iz nabora. Tri besede so bile odveč. Za uspešno reševanje so morali učenci razumeti pomen besed in besednih zvez z ustreznih tematskih področij iz sobesedila. Naloga C.3 je bila tipa dopolnjevanja brez nabora s prvo dano črko. Učenci so morali dopolniti besedilo o darilih. Pri dopolnjevanju besedila so morali razumeti pomen besed in besednih zvez iz sobesedila, uporabljati preprosto in pogosto rabljeno besedišče ter pravopisno pravilno zapisati manjkajoče besede. Vsaka črtica je predstavljala eno črko. Pri vseh nalogah je bilo največ postavk iz rumenega in rdečega območja. Indeks težavnosti nalog iz področja besedišča na šoli je bil 0,61 (državno povprečje 0,63).

Zadnja naloga, ki zajema področje pisnega sporočanja ob vodeni nalogi z iztočnicami, je vsebovala preverjanje vsebine, besedišča, pravopisa in slovnice.

Pri pisni nalogi so morali učenci pri prvi iztočnici predstaviti izbranega vzornika, pri drugi iztočnici opisati razlike med njim in njegovim vzornikom ter pri tretji iztočnici zapisati vsaj tri vprašanja o življenju v Avstraliji. Za vsako iztočnico so morali zapisati več stavkov. Učenci so torej morali napisati kratko, preprosto besedilo o znani temi s konkretno vsebino z eno- ali večstavčnimi povedmi. Pri tem so morali ustrezno zapisovati črke angleške abecede in besede ter dokaj ustrezno uporabljati končna ločila in veliko začetnico. Pri pisanju so morali uporabljati osnovne standardne oblike besedila s pogosto rabljenim besediščem in ustreznimi slovničnimi strukturami ter pogostimi vezniškimi sredstvi. Indeks težavnosti pisnega dela na šoli je bil 0,45 (državno povprečje 0,45).

EVALVACIJA:

Ugotavljamo, da so učenci od 43 postavk 18 postavk rešili nad državnim povprečjem. Pri nalogah slušnega razumevanja so bili naši učenci uspešnejši, pri nalogi pisnega sporočanja so bili enako uspešni ter pri nalogah bralnega razumevanja in besedišča so bili manj uspešni kot povprečen slovenski učenec. Naši učenci so bili najuspešnejši pri reševanju nalog slušnega razumevanja in najmanj uspešni pri nalogah bralnega razumevanja. Učenci so se dobro odrezali tudi pri nalogi pisnega sporočanja. Pri pisni zmožnosti so se kriteriji uvrstili v rdeče in modro območje, kar kaže na večjo težavnost naloge. Učenci so se dobro izkazali pri kriteriju vsebine in slovnice, nekoliko manj na področju besedišča in pravopisa.

Ugotavljamo napredek pri reševanju nalog slušnega razumevanja, pri katerih so učenci morali izluščiti glavno misel in glavne poudarke besedila, prepoznati pomembna dejstva oziroma podatke in prepoznati časovno zaporedje dogodkov. Rezultat kaže na to, da je učencem blizu reševanje nalog omenjenega tipa.

Ugotavljamo tudi napredek pri reševanju naloge pisnega sporočanja. V prvi iztočnici so opisali izbrano osebo, kar je pogosta tematika pri pouku angleščine v drugem triletju.

Učenci so nekoliko slabše reševali naloge besedišča. Rezultati, ki so jih učenci dosegli pri testnih postavkah, ki so preverjale znanje in rabo besedišča v sobesedilu, kažejo, da imajo še vedno težave s prepoznavanjem in priklicem posameznih besed, hkrati pa tudi z zapisom. Iz tega lahko sklepamo, da imajo učenci premalo razvito strategijo, ki omogoča ugibanje manjkajočih besed iz sobesedila, veliko učencev še ni napredovalo z besedne na besedilno raven in da jim poleg priklica in rabe ustrezne besede v sobesedilu težavo predstavlja še zahteva po pravilnem zapisu teh besed.

Učenci so najslabše obvladali reševanje nalog s področja bralnega razumevanja. Nalogi bralnega razumevanja sta zahtevali razumevanje dobredno/neposredno izraženih ključnih podrobnosti v besedilu. Učenci so morali razumeti pomen besed oziroma besednih zvez iz sobesedila. Čeprav so bila vprašanja na konkretni ravni, so vseeno zahtevala natančno branje in včasih tudi sklepanje iz sobesedila, kar pa je očitno pretežko za učence.

Z uspehom učencev smo zadovoljni, saj je kar 13,6 % učencev doseglo uspeh nad 90 % in 18,2 % učencev 80-90 %, kar predstavlja skoraj tretjino vseh učencev v razredu (31 %). Dosežki učencev na NPZ so primerljivi z učnim uspehom učencev ob koncu šolskega leta.

SMERNICE ZA DELO:

V prihodnje bomo pri poučevanju angleščine še naprej načrtno preverjali razumevanje, dajali sprotne povratne informacije in pri pouku reševali naloge, namenjene bogatitvi besedišča. Poleg tega bomo dovolj časa posvetili razvijanju pisnega sporočanja in utrjevanju slovničnih struktur ter pravopisa. Nadaljevali bomo tudi z uporabo avtentičnih slušnih in bralnih besedil, poučevalne strategije pa bomo prilagajali tem ciljem.

Zapisale: Irena Zgaga, Alenka Kukovec, Katja Majhenič in Saška Kurnik

**ANALIZA NPZ V 9. RAZREDU
PRI SLOVENŠČINI V ŠOLSKEM LETU 2024/25**

Na OŠ Voličina je v šolskem letu 2024/25 pisalo nacionalno preverjanje znanja slovenščine vseh 26 učencev, ki so dosegli povprečje 66,6 %, državno povprečje pa je bilo 62,6 %, torej 4,0 % nad povprečjem države. 15 učencev je pisalo NPZ nad državnim povprečjem.

Primerjava dosežkov šole na NPZ pri posameznih nalogah z državnim povprečjem za 9. razred (I. del umetnostno besedilo).

Izhodiščno umetnostno besedilo sta bila dva odlomka iz mladinskega roma Damijana Šinigoja *Kjer veter spi*.

Naloge iz književnosti (I. del preizkusa znanja) preverjajo **zmožnost samostojnega tihega branja umetnostnega besedila, zmožnost razumevanja in vrednotenja književnosti/umetnostnega besedila ter zmožnost samostojnega pisanja o prebranem književnem besedilu**. Tako pri sprejemanju besedila (branju) kot pri razčlenjevanju (reševanju nalog, povezanih z besedilom) in tvorjenju (pisanju o/ob besedilu) morajo **učenci razumeti in uporabljati tudi določeno literarnovedno znanje**. Del nalog se nanaša na izhodiščno besedilo kot celoto, del pa na posamezne sestavine književnega besedila.

V 1. delu preizkusa je večina nalog preverjala recepcijsko zmožnost učencev. Skoraj vsi (96 %) učenci so rešili 4. nalogo, pri kateri so morali povezati imena književnih oseb z njihovimi vlogami. Naloga se uvršča v zeleno območje in taksonomsko stopnjo razumevanje in uporaba. Zelo dobro so reševali tudi 8. nalogo (92 %), pri kateri so morali odgovoriti, kaj je vznemirilo očeta. Naloga se uvršča v zeleno območje in taksonomsko stopnjo razumevanje in uporaba. Tudi tvorbeno nalogo – vsebinski del (10. naloga) - ob umetnostnem besedilu so učenci dobro reševali (81 %), manj pa jezikovni in pravopisni del (28,5 %).

Učenci so bolje reševali naloge, ki so preverjale naslednje zmožnosti, standarde in vsebine:

1. naloga – recepcijska zmožnost in usvojitev literarnovednega znanja – znanje, razumevanje (najde bistvene prvine umetnostnega besedila; fantastična pripoved, dogajalni/književni prostor, prvoosebni pripovedovalec – modro območje).
2. naloga - recepcijska, jezikovna in slogovna zmožnost – razumevanje, znanje, uporaba, sinteza (sintetizira spoznanja o besedilu – rdeče območje).
5. naloga - recepcijska zmožnost in usvojitev literarnovednega znanja – znanje, analiza (poimenuje slogovne postopke v umetnostnem besedilu; opisovanje, označevanje, pripovedovanje, dvogovor – zeleno območje).

Učenci so slabše reševali nalogo, ki je preverjala naslednjo zmožnost, standard in vsebino:

11. naloga – usvojitev literarnovednega znanja – znanje (pozna umetnostna besedila obvezno obravnavanih avtorjev; Fran Levstik, Janko Kersnik, Niko Grafenauer – rumeno območje). Nalogo je rešila polovica učencev.

Preizkus	Naloga	Postavka	Točke	St. učencev		Točke (povp.)		Indeks težavnosti		
			(možne)	SLO	Šola	SLO	Šola	SLO	Šola	Razlika
P1	1.01	1.01	1,00	21224	26	0,51	0,73	0,51	0,73	0,22
P1	1.02	1.02	2,00	21224	26	1,05	1,46	0,53	0,73	0,20
P1	1.03	1.03	1,00	21224	26	0,68	0,65	0,68	0,65	-0,03
P1	1.04	1.04	1,00	21224	26	0,92	0,96	0,92	0,96	0,04
P1	1.05	1.05	1,00	21224	26	0,80	0,92	0,80	0,92	0,12
P1	1.06	1.06	2,00	21224	26	0,62	0,62	0,31	0,31	0,00
P1	1.07	1.07	3,00	21224	26	2,01	2,08	0,67	0,69	0,02
P1	1.08	1.08	1,00	21224	26	0,88	0,92	0,88	0,92	0,04
P1	1.09	1.09	2,00	21224	26	1,41	1,35	0,70	0,67	-0,03
P1	1.10	Skupaj	6,00	21224	26	3,88	4,04	0,65	0,67	0,02
P1	1.10	1.10.A	4,00	21224	26	3,01	3,27	0,75	0,82	0,07
P1	1.10	1.10.B	2,00	21224	26	0,87	0,77	0,44	0,38	-0,06
P1	1.11	1.11	1,00	21224	26	0,65	0,50	0,65	0,50	-0,15

Primerjava dosežkov šole na NPZ pri posameznih nalogah z državnim povprečjem za 9. razred (II. del neumetnostno besedilo)

Naloge iz jezika preverjajo zmožnost **samostojnega tihega branja neznanega neumetnostnega besedila**, **zmožnost razumevanja in vrednotenja neznanega neumetnostnega besedila ter jezikovno** (poimenovalno, upovedovalno/skladenjsko, pravopisno, slogovno zmožnost in zmožnost nebesednega razumevanja) in **metajezikovno zmožnost** (slovnično znanje/vedenje o jeziku) **v povezavi z izhodiščnim besedilom**. V II. delu je bilo izhodiščno neumetnostno besedilo Katje Željan o jamah z naslovom *Edinstvene v svetovnem merilu*, ki je bilo prvotno objavljeno v reviji Gea in je bilo ustrezno prilagojeno za potrebe preizkusa.

P1	2.01	2.01	1,00	21224	26	0,92	0,96	0,92	0,96	0,04
P1	2.02	2.02	1,00	21224	26	0,90	0,92	0,90	0,92	0,02
P1	2.03	2.03	1,00	21224	26	0,83	0,96	0,83	0,96	0,13
P1	2.04	2.04	1,00	21224	26	0,94	1,00	0,94	1,00	0,06
P1	2.05	2.05	2,00	21224	26	1,37	1,58	0,68	0,79	0,11
P1	2.06	2.06	2,00	21224	26	1,61	1,81	0,81	0,90	0,09
P1	2.07	2.07	2,00	21224	26	1,47	1,46	0,74	0,73	-0,01
P1	2.08	2.08	2,00	21224	26	1,56	1,65	0,78	0,83	0,05
P1	2.09	2.09	1,00	21224	26	0,59	0,69	0,59	0,69	0,10
P1	2.10	2.10	1,00	21224	26	0,36	0,19	0,36	0,19	-0,17
P1	2.11	Skupaj	2,00	21224	26	1,40	1,50	0,70	0,75	0,05
P1	2.11	2.11.a	1,00	21224	26	0,76	0,77	0,76	0,77	0,01
P1	2.11	2.11.b	1,00	21224	26	0,64	0,73	0,64	0,73	0,09
P1	2.12	Skupaj	2,00	21224	26	0,77	0,96	0,39	0,48	0,09
P1	2.12	2.12.a	1,00	21224	26	0,45	0,54	0,45	0,54	0,09
P1	2.12	2.12.b	1,00	21224	26	0,32	0,42	0,32	0,42	0,10
P1	2.13	Skupaj	2,00	21224	26	0,95	0,92	0,47	0,46	-0,01
P1	2.13	2.13.a	1,00	21224	26	0,43	0,35	0,43	0,35	-0,08
P1	2.13	2.13.b	1,00	21224	26	0,52	0,58	0,52	0,58	0,06
P1	2.14	2.14	2,00	21224	26	0,58	0,54	0,29	0,27	-0,02
P1	2.15	2.15	1,00	21224	26	0,36	0,50	0,36	0,50	0,14
P1	2.16	2.16	2,00	21224	26	0,93	1,15	0,47	0,58	0,11
P1	2.17	Skupaj	6,00	21224	26	3,61	3,58	0,60	0,60	0,00
P1	2.17	2.17.A	1,00	21224	26	0,63	0,65	0,63	0,65	0,02
P1	2.17	2.17.B	3,00	21224	26	2,15	2,19	0,72	0,73	0,01
P1	2.17	2.17.C	2,00	21224	26	0,83	0,73	0,42	0,37	-0,05

Zmožnost razumevanja prebranega besedila je preverjalo sedem nalog in učenci so vse uspešno reševali. Vsi učenci so pravilno rešili 4. nalogo, pri kateri so morali napisati, zakaj se jama Vilenica tako imenuje. Naloga se uvršča v zeleno območje in taksonomsko stopnjo razumevanje in uporaba. Zelo dobro so reševali tudi 1. nalogo (96 %) in 2. nalogo (92 %). Pri prvi nalogi so učenci povzemali bistvene podatke, pri drugi določali okoliščine nastanka besedila. Obe nalogi se uvrščata v zeleno območje in taksonomsko stopnjo razumevanja in uporaba.

Učenci so boljše reševali naloge, ki so preverjale naslednje zmožnosti, standarde in vsebine.

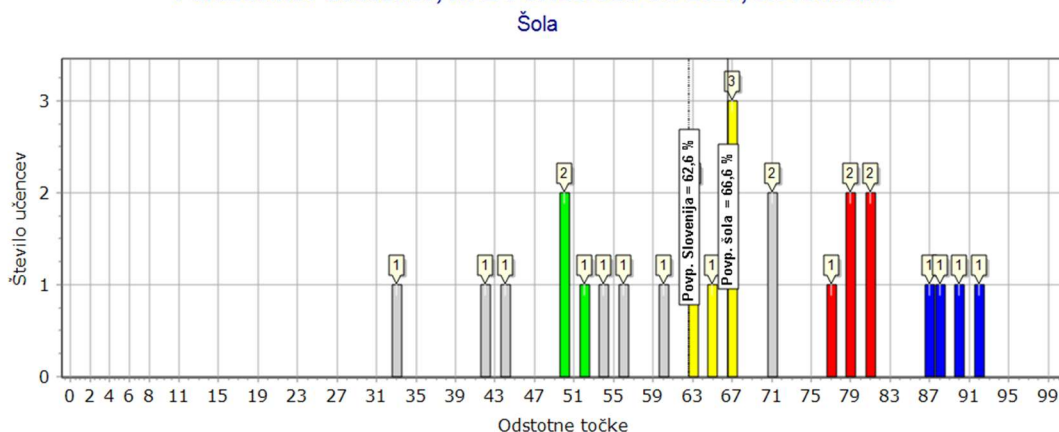
- 3. naloga: razumevanje prebranega besedila - razumevanje (povzame bistvene podatke - zeleno območje).
- 15. naloga: skladenjska zmožnost - znanje, uporaba (pretvori trpni stavek v tvornega - modro območje).
- 16. naloga: skladenjska zmožnost – znanje, uporaba (pretvori premi govor v odvisnega – rdeče območje).

Učenci so slabše reševali nalogo, ki je preverjala naslednjo zmožnost, standard in vsebino:

- 10. nalogo: skladenjska zmožnost – znanje, uporaba (dopolni eno- in dvostavčne povedi s pomensko oblikovno ustreznimi deli – modro območje).

Na grafu porazdelitve dosežkov na šoli je prikazano povprečje naše šole glede na državno povprečje.

Porazdelitev dosežkov, NPZ v 9. razredu OŠ 2025, slovenščina



15 učencev od 26 je preseglo vrednost točk slovenskega povprečja. Ena učenka je dosegla 92 % uspeh. Vsi učenci so dosegli četrtno možnih točk na NPZ.

Na podlagi opravljene analize sva ugotovili, da so učenci pri pisanju NPZ dobro reševali naloge, povezane z bralnim razumevanjem. Več pozornosti bova v prihodnjem šolskem letu namenili tvorbnim nalogam, kjer bomo utrjevali jezikovno in pravopisno ustreznost, ki se je na NPZ pokazala kot šibkost. Prav tako bova več časa namenili utrjevanju in utrjevanju literarnovednih znanj (podatki o avtorjih in njihovih delih). Z doseženimi rezultati sva zadovoljni.

Zapisali: **Mateja Karneža** in **Ksenija Trinko**

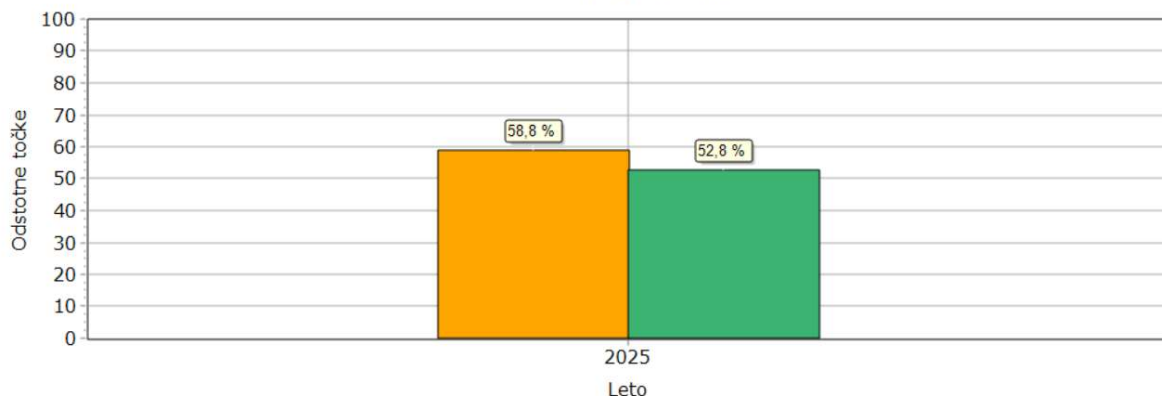
ANALIZA NPZ V 9. RAZREDU PRI MATEMATIKI V ŠOLSKEM LETU 2024/25

V mesecu marcu smo na šoli organizirali nacionalno preverjanje znanja. V 9. razredu je pisalo NPZ iz matematike 25 od 26, učencev.

Pri pregledu dosežkov naše šole (**58,8 %**), glede na povprečje v Sloveniji (**52,8 %**) so učenci naše šole dosegli rezultat **6 % nad** slovenskim povprečjem.

Podatki po letih, NPZ v 9. razredu, matematika

Šola in Slovenija (povprečje)



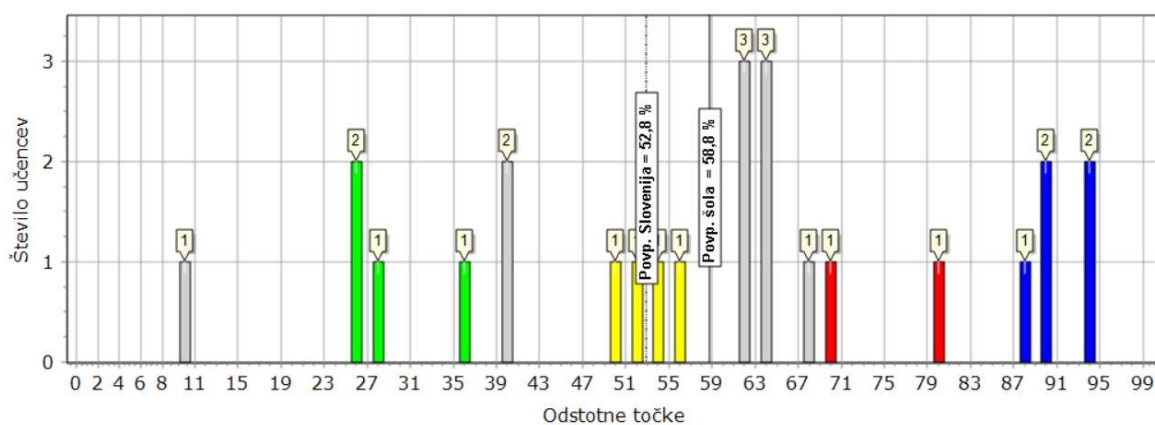
16 učencev od 25, kar je 64 % vseh učencev, je preseglo vrednost točk slovenskega povprečja. Dve učenki sta dosegli 94 % uspeh. Ena učenka je dosegla zgolj 10 % vseh možnih točk.

Število vseh učencev 9. razreda na naši šoli	26
Število učencev, ki so pisali NPZ	25 (96,2 %)
Število nalog	9
Možno število točk	50
Najboljši dosežek na šoli	94 %
Najslabši dosežek na šoli	10 %

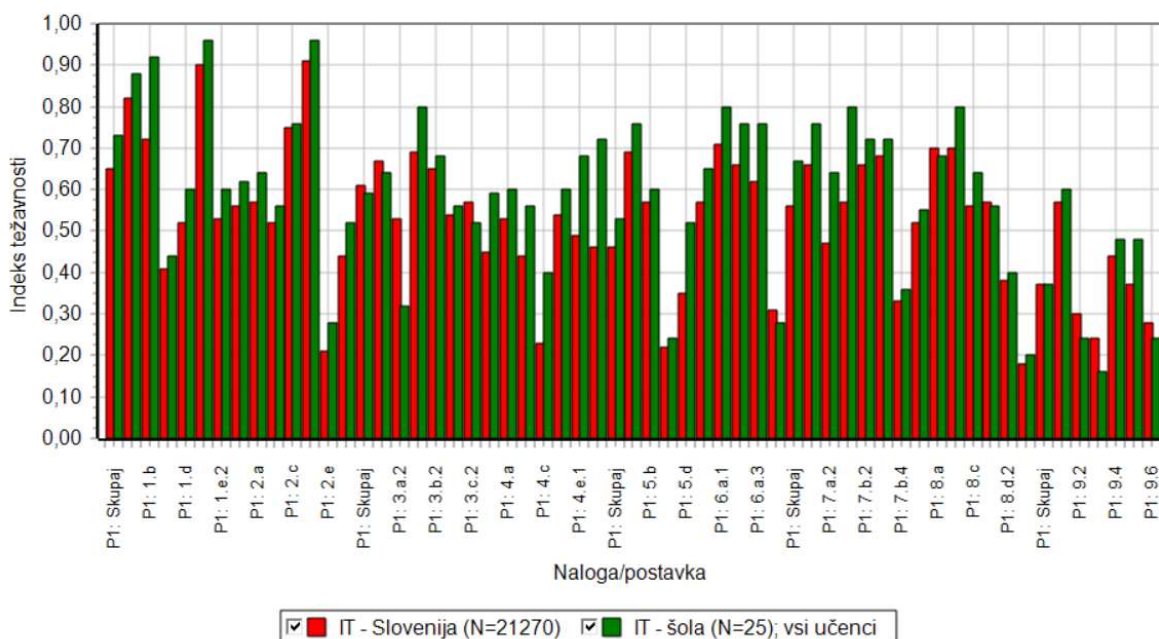
Z grafa porazdelitve dosežkov na šoli je razvidno, kje se nahaja povprečje naše šole glede na povprečje v Sloveniji.

Porazdelitev dosežkov, NPZ v 9. razredu OŠ 2025, matematika

Šola



Indeks težavnosti po nalogah / postavkah, NPZ v 9. razredu OŠ 2025, matematika



Graf prikazuje povprečje točk po posameznih nalogah primerjalno za učence v Sloveniji in za učence na šoli.

Analiza NPZ je pokazala:

1. Nad 90 % uspešno rešene so bile naslednje naloge:
 - ✓ 1.b – osnovne računske operacije z ulomki (izvajanje rutinskih postopkov),
 - ✓ 1.e.1 – uporaba pravilnega vrstnega reda računskih operacij (uporaba kompleksnih postopkov),
 - ✓ 2.d – pravilen izračun vrednosti potence (izvajanje rutinskih postopkov).
2. Od 75 % do 90 % uspešno rešene so bile naslednje naloge:
 - ✓ 1.a – osnovne računske operacije z ulomki (izvajanje rutinskih postopkov),
 - ✓ 2.c – določi večkratnike danega števila (izvajanje rutinskih postopkov),
 - ✓ 3.b.1 – zapis desetiškega ulomka z decimalnim številom in obratno (izvajanje rutinskih postopkov),
 - ✓ 5.a – pretvarjanje merskih enot na izbrano enoto in računanje z njimi (izvajanje rutinskih postopkov),
 - ✓ 6.a.1, 6.a.2, 6.a.3 – uporabljajo strategije za računanje obsega in ploščine večkotnika (uporaba kompleksnih postopkov),
 - ✓ 7.a.1 – izračunajo zmnožek vsote in razlike dveh danih členov ter kvadrat dvočlenik (reševanje in raziskovanje problemov),
 - ✓ 7.b.1 – rešijo linearno enačbo z realnimi koeficienti in napravijo preizkus (uporaba kompleksnih postopkov),
 - ✓ 8.b – ocenijo verjetnost s sklepanjem in utemeljevanjem (izvajanje rutinskih postopkov).
3. Naloge, ki so bile od 50 % do 74 % uspešno rešene:
 - ✓ 1.d – delijo dve decimalni števili in naredijo preizkus (izvajanje rutinskih postopkov),
 - ✓ 1.e.2 – izračunajo vrednost številskih izrazov (uporaba kompleksnih postopkov),
 - ✓ 2.a – v množici naravnih števil prepoznajo sestavljeno število oziroma praštevilo (poznavanje in razumevanje pojmov in dejstev),

- ✓ 2.b – določitev deliteljev števila (izvajanje rutinskih postopkov),
 - ✓ 2.f – racionalnemu številu poiščejo nasprotno vrednost (poznavanje in razumevanje pojmov in dejstev),
 - ✓ 3.a.1 – zapis odstotka z decimalnim številom (uporaba kompleksnih postopkov),
 - ✓ 3.b.2, 3.c.1, 3.c.2 – desetiški ulomek zapišejo z decimalno številko in obratno ter decimalno število zapišejo z odstotkom (izvajanje rutinskih postopkov),
 - ✓ 4.a – poznajo in uporabljajo višino pri načrtovanju trikotnika (poznavanje in razumevanje pojmov in dejstev),
 - ✓ 4.b – poznajo in uporabljajo znamenite točke trikotnika pri načrtovalnih nalogah (izvajanje rutinskih postopkov),
 - ✓ 4.d – poznajo Pitagorov izrek in ga uporabljajo pri računanju neznane dolžine stranice v pravokotnem trikotniku (reševanje in raziskovanje problemov),
 - ✓ 4.e.1, 4.e.2 – računajo obseg in ploščino trikotnika z uporabo obrazcev in to povežejo s pretvarjanjem merskih enot (uporaba kompleksnih postopkov),
 - ✓ 5.b, 5.d – pretvarjanje merskih enot na izbrano enoto in računajo z njimi (izvajanje rutinskih in kompleksnih postopkov),
 - ✓ 7.a.2 – izračunajo zmnožek vsote in razlike dveh danih členov ter kvadrat dvočlenika (izvajanje rutinskih postopkov),
 - ✓ 7.b.3 – rešijo linearno enačbo z realnimi koeficienti in napravijo preizkus (uporaba kompleksnih postopkov),
 - ✓ 8.a – iz prikaza preberejo podatke in jih interpretirajo (poznavanje in razumevanje pojmov in dejstev),
 - ✓ 8.c – ocenijo verjetnost s sklepanjem in utemeljevanjem (izvajanje rutinskih postopkov),
 - ✓ 8.d.1 – rešijo indirektno besedilno nalogo (reševanje in raziskovanje problemov),
 - ✓ 9.1 – izračunaj površino kocke in kvadra brez obrazca (reševanje in raziskovanje problemov).
4. Najslabše izkazano znanje (rešilo do 25 % učencev) je bilo pri nalogah, ki so zahtevale:
- ✓ 8.d.3 – reševanje indirektnih besedilnih nalog (reševanje in raziskovanje problemov),
 - ✓ 9.2, 9.3 – izračunajo površino in prostornino prizme ter valja (reševanje in raziskovanje problemov),
 - ✓ 9.6 – povežejo votle mere s kubnimi (izvajanje rutinskih postopkov).
5. Z rezultati NPZ sva zadovoljni. Povprečje v Podravski regiji je 48,4 %, kar je 10,4 % pod povprečjem naše šole. Večino nalog so učenci naše šole reševali boljše od sovrstnikov v Sloveniji. Skozi šolsko leto smo del ur namenili ponavljanju in utrjevanju učne snovi nižjih razredov, kar se je izkazalo kot dobro. Manjše odstopanje je pri nalogi, ki preverja znanje poznavanja odstotkov. V III. VIO je snov zelo obsežna, zato je težko zaobjeti vse v ponovitvi. Ponavljanje vključujemo tudi v nove učne vsebine, ki temeljijo na pridobljenem znanju. Pet učencev 9. razreda je delalo po individualiziranem programu in prejelo dodatno strokovno pomoč.
6. V naslednjem šolskem letu bova dali poudarek samostojnemu pisnemu računanju, kar bo pripomoglo k večji zanesljivosti. Od učencev bova zahtevali risanje skic pri vsaki geometrijski nalogi z uporabo geometrijskega orodja. Poudarek bo še zmeraj na reševanju kompleksno sestavljenih nalog, nalogah iz življenjskih situacij, interpretaciji podatkov in pretvarjanju merskih enot in preiskovanju. Učence bova še naprej navajali na rabo matematične terminologije in jo uporabljali pri utemeljevanju. Tako kot doslej bova sproti pregledovali domače naloge, občasno pregledali njihove zapise in jih tako navajali na dosleden, sistematičen, organiziran zapis ter tako spremljali posameznikovo delo s sprotnimi povratnimi informacijami.

Pripravili: **Petra Šuman** in **Simona Simonič**

ANALIZA NPZ V 9. RAZREDU
PRI ŠPORT V ŠOLSKEM LETU 2024/25

NPZ je pisalo 25 od 26 učencev 9. a. Povprečni dosežek učencev v državi, ki so opravljali NPZ iz predmeta šport, je 55 % povprečnega števila točk in je za 1,5 % nižji kot povprečje na naši šoli, ki je bilo 56,5 %.

S preizkusom znanja se preverja teoretično znanje, ki ga učenci usvajajo ob gibalnih dejavnostih. Teoretična znanja so razdeljena v štiri sklope: strokovno izrazoslovje, splošno poznavanje športnih vsebin, individualne športne dejavnosti in športne igre.

Najuspešnejše (100 %) so učenci rešili tri naloge. Eno iz sklopa strokovnega izrazoslovja v povezavi z varnostjo, eno s področja strokovnega izrazoslovja pri individualnih športnih panogah oz. atletiki in eno s področja individualnih športnih dejavnosti oz. plesa. Več kot 75 % so bili še pri odgovorih na deset drugih nalog iz različnih sklopov (prevladuje splošno poznavanje športnih vsebin).

Najslabše oz. manj kot 15 % uspešni so bili pri štirih nalogah. Nihče od učencev ni pravilno rešil naloge iz sklopa strokovnega izrazoslovja s področja nogometa. Tudi slovensko povprečje pri tej nalogi je bilo 0,01%. V sklopu individualnih športnih dejavnosti s področja varnosti pri gimnastiki so bili 0,08% uspešni. Še dve nalogi pri katerih so bili le 12 % uspešni, sta bili s področja strokovnega izrazoslovja, in sicer o rokometu in zakonitostih športne vadbe.

Najbolj pozitivno od slovenskega povprečja (+33 %) so izstopali pri nalogi iz sklopa strokovnega izrazoslovja, kjer so morali navesti eno od gibalnih sposobnosti. Za 22 % so bili slabši pri nalogi iz sklopa individualnih športnih dejavnosti, kjer so morali prepoznati sodniški znak pri košarki.

Ugotavljam, da so učenci uspešnejši pri nalogah, ki preverjajo termine, s katerimi se srečujejo pri večini ur športa. Znanje pri vsebinah, s katerimi se seznanijo v nižjih razredih osnovne šole (plavanje) ali zahtevajo pozorno branje in natančnost zapisa/poimenovanja, izkazujejo le najuspešnejši. Na neuspešno reševanje nalog je najverjetneje vplivalo oddaljenost obravnave vsebin in morebitno manj pogosto izvajanje praktičnih dejavnosti.

Splošno poznavanje osnov gibanja in športnih vsebin na ravni analize in sinteze je za učence zelo zahtevno. Samo nekateri učenci znajo zapisati utemeljitev (znižanje težišča za večjo varnost padanja; uporaba zaporedja mišic za izboljšanje učinkovitosti meta; ustreznost varovanja pri preskoku; izbor ustrezne vadbe na gostoto kosti) in znanje medpredmetno povezati. Če naloge zahtevajo zapis natančnega in terminološko ustreznega odgovora ali utemeljevanje pravil, so učenci manj uspešni. Tvorjenje samostojnega pisnega odgovora vpliva na uspešnost reševanja nalog.

Priporočila

Poznavanje strokovnega izrazoslovja lahko pri urah športa razvijamo samo z dosledno uporabo. Vendar ni dovolj, da so učenci izpostavljeni le slušni zaznavi. Za trajno poznavanje in razumevanje strokovnega izrazoslovja morajo le-to samostojno uporabljati ob izvedbi praktičnih dejavnosti. Prav tako je pomembno, da se s strokovnim izrazoslovjem srečujejo tudi v pisni obliki, na način, s katerim ne okrnimo gibalne dejavnosti.

Poznavanje splošnih športnih vsebin je pomembno za razumevanje telesnih značilnosti in delovanja človeškega telesa pri športu, navezujejo pa se tudi na varnost, športno obnašanje in zdravje. S tem vplivamo na vsestranski razvoj učencev, z raznovrstnostjo vsebin in osmišljanjem delovanja pa povečujemo motiviranost učencev za športno aktivnost in razumevanje gibanja kot ključnega dejavnika zdravega življenjskega sloga.

Zapisala: **Petra Cviki Marušič**